

Escritos Académicos en Humanidades



Dr. Jorge Landaverde Trejo



Universidad Marista de Querétaro

ESCRITOS ACADÉMICOS EN HUMANIDADES

Jorge Landaverde Trejo
Autor



DIRECTORIO

Universidad Marista de Querétaro

M. en Ped. Roberto Méndez López
Rector

Mtra. Elvira Namur Velázquez
Vicerrectora

Mtro. Luis Fernando Saavedra Uribe
Secretario General

Lic. José Luis Mendoza Cedillo
Director Académico

Dr. Jaime Nieto Ramírez
Director de Investigación

Diseño de portada: L.D.G. Erika Gómez

Formación: c. Dr. Christian Ángel Rueda

Revisión académica: Dr. Jaime Nieto Ramírez

© 03-2017-022012260200-01 Escritos Académicos en Humanidades.

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de este libro puede ser reproducida o transmitida de cualquier forma o por cualquier medio, electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación, o por otro sistema de almacenamiento y recuperación, sin el permiso escrito del propietario del copyright.

Fecha de revisión: 24/02/2017

Primera edición, abril de 2017

Hecho en Santiago de Querétaro, México.

ÍNDICE

<i>Prólogo</i>	05
<i>Razón del título del libro</i>	06
<i>Antecedentes</i>	07
<i>Contexto institucional</i>	11
<i>Presentación</i>	15
Capítulo I: Escritos académicos ¿para qué?	17
Capítulo II: Tipos de escritos académicos	25
Capítulo III: Monografía o Artículo Científico	33
Capítulo IV: Estructura y elementos del Artículo Científico.....	49
Capítulo V: Diseño de investigación en Ciencias Humanas.....	61
Capítulo VI: Método Etnográfico	69
Capítulo VII: Elementos de una Tesis de Grado	83
Anexos	105
<i>Referencias</i>	115

Prólogo

Motivarnos a todos y especialmente a los jóvenes para narrar de manera correcta y estructurada la expresión de nuestra inteligencia a través del lenguaje escrito, es el ideal que se plantea el autor de este libro. En efecto, conjuntar las evidencias que conforman la riqueza cultural de la humanidad, para nutrir, enriquecer y ayudar a conformar la inteligencia colectiva entre todos y para todos, debe ser nuestra tarea, puesto que somos narrativa. No obstante, no todas las narrativas conllevan una estructura. De acuerdo con el autor, algunas adolecen de ciertas características “académicas” que les permitirían tener un perfil deseable para poder ser consideradas producciones con un cierto rigor científico.

El doctor Landaverde, nos invita a ser creadores de narrativas escritas con calidad, para abonar en el terreno de la producción continua de conocimiento que redunde en el hecho de convertirnos en seres humanos más creativos y sobre todo más felices. Nos estimula a hacer un recorrido sobre la importancia de los escritos académicos; explica sus principales elementos, y pone especial atención en la estructura. Finaliza con una exposición clara de la metodología etnográfica, así como los principales elementos a desarrollar en un trabajo de tesis de grado. El texto contribuye sin duda, a una mayor comprensión de lo que implican los escritos académicos en el área de las humanidades, pero sobre todo, nos coloca como creadores potenciales y críticos de textos académicos.

Dr. Enrique Ruiz-Velasco Sánchez,

Investigador titular “C” en el IISUE-UNAM, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel II; Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias; creador de prototipos de robots educativos acuñando el concepto de Robótica Pedagógica cuyo MOOC, registrado en Coursera, cuenta con cerca de cien mil aprendientes.

Razón del título del libro

Las Humanidades, entendidas como el conjunto de disciplinas que confluyen en la esfera cultural de la humanidad, resultan del ensamblaje de pensamientos verbalizados y/o plasmados por escrito a través de códigos lingüísticos en espacios y tiempos diversos.

Dentro del movimiento denominado Humanidades Digitales se experimentan vacíos en diversos niveles –teórico, metodológico, epistemológico, hermenéutico, etc.-, que requieren de una escritura académica que recupere las evidencias pertinentes para la actualización y enriquecimiento de la cultura humana.

Si bien es cierto que, como se señala en el Eclesiastés, “no hay nada nuevo bajo el sol” (cf. Ecl 1, 9), la dialéctica del existir da entrada a la singularidad de cada experiencia humana, la cual es única e irrepetible. Aun cuando no es posible volver a vivir dicha experiencia como tal, su sentido y significado son recuperables a través de la narrativa que fabrica los mundos subjetivos, culturales y/o digitales.

De ahí que el presente libro es una invitación a recuperar experiencias que enriquezcan la inteligencia colectiva, mediante narraciones encaminadas a abrir espacios de conversación civilizada con el propósito de ampliar horizontes del saber y sentir humanos.

Antecedentes

Se da por sentado –sin ser un hecho verídico- que las generaciones jóvenes, conocidas como la generación “Y” (nacidos entre 1980 y 1995) y como la generación “Z” (nacidos del 1996 a la fecha), están plenamente familiarizadas con el mundo digital y sus artefactos. Ello a diferencia de los adultos incluidos en la generación “X” y anteriores, que batallan o, incluso, experimentan gran resistencia a manejar todo a través de controles temiendo causar estragos por el simple hecho de testear el botoncito equivocado.

Dichas generaciones jóvenes o Milenitas (‘millennials’) le sacan la vuelta a los libros de más de cien hojas cuyo contenido son letras y no imágenes. Tienen la tendencia a preferir “síntesis” descargables desde You-Tube que, en vez de puras letras, ofrecen gran variedad de audios o videos, los cuales pueden escucharse y verse sin necesidad de gastar las pestañas visualizando “puras letras” estáticas.

Ahora bien, se puede hacer una distinción entre las ‘síntesis’ que entretienen y satisfacen la curiosidad por saber qué contiene un libro o escrito académico; de aquellas otras síntesis que reseñan dicho libro o escrito académico y despiertan el deseo de profundizar yendo a la fuente de tal síntesis, es decir, aquellas que invitan al lector a salir en busca de pruebas o evidencias que fundamenten un saber consistente.

En realidad, la decisión de escribir textos académicos, en general, no es algo espontáneo ni mucho menos un deseo innato del ser humano, por más pensante que parezca. Sobre todo hablando de la primera experiencia como autor de un escrito académico, generalmente se trata de una obligación impuesta por una institución educativa que condiciona una acreditación mediante la exigencia de producir escritos de cierto nivel de rigor y sistematicidad, de acuerdo a determinadas reglas del juego cuya gama varía desde rúbricas para realizar una tarea, hasta protocolos de investigación diseñados por cada institución académica o laboral.

La acción académica de escribir manifiesta, en cierto sentido, esa tensión entre lo normativo del deber y lo apetitoso del desear. Para lograr satisfacer el deseo de superación y para la obtención de una acreditación o título, el aprendiente deberá ajustarse a los requerimientos que le indican el camino para demostrar no sólo su nivel de desarrollo educativo sino, además, proporcionar ciertos productos tangibles que dan cuenta de: sus avances indagatorios; su capacidad para aplicar ciertas habilidades desarrolladas; y su destreza conectiva para ensamblar conocimientos y enfrentar situaciones problemáticas.

Por otra parte, el docente universitario se enfrenta a los retos y demandas de la sociedad del conocimiento en cuanto a participar en el debate académico a través de publicaciones en medios escritos reconocidos a nivel mundial. El perfil deseable del docente universitario implica producción escrita con rigor científico, al extremo de valorar el trabajo de investigación muy por encima del trabajo docente y de las

valoraciones de los alumnos. Lo cual convierte el trabajo docente como un espacio para experimentar y de ahí usufructuar a través de publicaciones de los resultados de dicha experimentación. Lo cual pone en entredicho la dimensión ética de tal actividad laboral. A tales extremos se han visto orillados los docentes universitarios que, para mantener y mejorar su posición laboral, comercian con escritos académicos que, las más de las veces, tienden a reciclar temáticas trilladas por temor a transitar en campos que consumirían un tiempo mayor al estipulado por las evaluaciones externas, primando la cantidad por sobre la calidad de los escritos académicos.

La propuesta por la que aquí se pugna es la siguiente: si bien es cierto que ya no es posible pensar en un docente totalmente ajeno a la investigación, ni en trabajos de investigación sin una repercusión socioeducativa, sobre todo pensando en el ámbito de la investigación humanística, cada una de dichas funciones requieren de tiempo y presupuesto suficientes. Por un lado, el docente universitario, desde una motivación intrínseca, debe realizar investigación para mantenerse actualizado y capaz de guiar a las nuevas generaciones a las fuentes fluidas del saber. Sin embargo, si su función principal es la docencia, por parte de las instituciones que lo contratan y evalúan, debería haber una exigencia moderada en cuanto a no exigirle un perfil predominantemente de investigador porque iría en perjuicio de su trabajo dinamizador de las nuevas generaciones. Lo que sí está haciendo falta es un reconocimiento substancial a las labores y funciones propiamente docentes. En cuanto a los universitarios cuya función principal es la de investigación, exigirles

producción de calidad, lo cual supone trabajo a mediano y largo plazos, preferentemente en grupos de investigadores que generen líneas de investigación, no meramente para lograr un alto rango (ranking) en los motores de búsqueda más prestigiados (JCR o Scopus), sino, sobre todo, para enriquecer la memoria colectiva y favorecer la generación de conocimiento aplicable para la transformación de los ámbitos educativos, culturales, sociales, políticos y económicos.

Finalmente, el presente trabajo intitulado “Escritos Académicos en Humanidades” pretende ser una contribución en el ámbito académico mexicano y, de ser posible, hispanoparlante, a manera de una invitación, tanto a estudiantes como docentes, a incursionar en el terreno de la producción escrita. En el caso de los estudiantes, para perder el miedo a cometer errores o a producir algo que no es de la más alta calidad. Como se dice coloquialmente, “la práctica hace al maestro”. En el caso de los docentes, para brindarles una herramienta a partir de la cual proponer a los estudiantes la reflexión grupal que sea trampolín para la acción personal y comunitaria en busca de nuevas formas de conocimiento aplicable a espacios y tiempos siempre nuevos.

Dr. Jorge Landaverde Trejo

Contexto institucional

El 2 de enero de 2017 se cumplió el Bicentenario de la Fundación Marista, motivo por el cual, el Superior General de los Hermanos Maristas ha propuesto un **Giro hacia la interioridad** cultivando tres actitudes fundamentales: *conciencia* de lo recibido; *autoevaluación* de lo realizado y *compromiso solidario* con la sociedad en que se vive.

En la primera mitad del siglo XX, Ludwig Wittgenstein, a través de su *Tratado lógico-filosófico* (1921, en Hacker, 2016), inició el giro del pensamiento a partir de la filosofía del lenguaje. Ese giro lingüístico llevó a considerar al lenguaje como estructurante del pensamiento y organizador de las acciones sociales. Asimismo reconoce que lo social solo puede existir en sujetos que lo portan, lo crean y lo creen

Por otro lado, durante la segunda y tercera generaciones de la historiografía francesa de los Annales (1945-1989) se fue gestando el **giro histórico cultural**. La “historia de las mentalidades” implicaría: un *estudio de las relaciones entre ideas y palabras*; un *estudio de los mitos y creencias* que contribuían a la mentalidad colectiva; y un *estudio de la iconografía* para descubrir los universos mentales de los artistas que revelaban su ámbito sociocultural. Todo con la intención de **narrar las relaciones entre las representaciones culturales y las prácticas sociales** de una sociedad específica (Vovelle, 1982, en Ríos, 2009).

Un aporte del giro histórico cultural es lo que Pierre Nora (1992) denomina la “**arqueología cultural**” basada en la distinción entre **memoria histórica** (representación del pasado desacralizándolo mediante una operación crítica intelectual) y la **memoria colectiva** (que actúa como vínculo vivido con el presente en evolución permanente; cimentada en el espacio, el afecto, la imagen; sujeta a letargos y revitalizaciones).

La suma de memoria histórica y memoria colectiva constituye lo que Nora denomina “**memoria-patrimonio**”, esto es, la transformación en bien común y herencia comunitaria de esos **estilos de vida** que nutren el sentimiento de pertenencia cuyas vías de transmisión son:

- 1) **El lenguaje:** a través de los **escritos** históricos, académicos y literarios que sirven para *legitimar de la memoria-patrimonio*;
- 2) **La educación:** imprimiendo en las mentes el recuerdo de *hechos que marcan la historia colectiva: eventos y personajes relevantes para la construcción de identidad colectiva*;
- 3) **Las instituciones:** cuyos mecanismos de propaganda, rasgos distintivos, aprobación y censura, conducen a seleccionar *hechos que se registran como acontecimientos para ser recordados, recreados y difundidos*.

En relación con el **giro marista hacia la interioridad**, surgen interrogantes, tales como: ¿qué heredamos del fundador de los Hermanos Maristas y sus sucesores? ¿Cómo se manifiesta y transmite el estilo carismático marista en el aquí y ahora de la sociedad en que vivimos?

Tomando como matriz de análisis las tres vías de transmisión de la memoria-patrimonio, siguen emergiendo interrogantes:

- 1) **El lenguaje:** ¿qué productos académicos, historiográficos o literarios proporcionan legitimidad y revitalización a la memoria de la comunidad marista? ¿Cuál es la postura del discurso marista: decide estar al lado del poder hegemónico, o al lado del empoderamiento del desvalido?
- 2) **La educación:** ¿Qué es lo distintivo de la Pedagogía Marista? ¿Existe un modelo educativo propuesto por las universidades maristas? ¿O acaso se opta por aferrarse a las soluciones que resultaron afortunadas para el pasado? ¿En qué se funda el sentido de pertenencia marista y corresponsabilidad social?
- 3) **Las instituciones:** ¿Qué medios estructurales se tienen para el registro de acontecimientos dignos de recordar y difundir en los ámbitos educativos intramuros y extramuros de los colegios y universidades maristas?

Sin pretender reconstruir toda una memoria histórica, antes bien, poniendo énfasis en la memoria patrimonio, podemos considerar algunos elementos que oportunamente nos ofrece la Carta del Superior General del Instituto Marista emitida el 25 de marzo de 2017.

- 1) *Revitalización de la memoria-patrimonio*. Emili Turú (2017) inicia manifestando la decisión, por parte del Consejo General que preside, de vivir la **celebración el bicentenario** de la fundación del Instituto Marista en tres momentos:
 - 2 de enero, en **conexión con el pasado**, haciéndose presentes en distintos lugares del mundo marista para subrayar la internacionalidad del instituto y la actualidad de su misión.
 - 6 de junio, celebrar el **presente en comunión eclesial**, presentando en Roma los **3 volúmenes de la historia del Instituto**, además de una **exposición fotográfica** sobre el hoy del Instituto.
 - 6 de septiembre, **abrir el Capítulo General en Rionegro, Colombia**, contando con presencia de todas las provincias y distritos del mundo, aprovechando la ocasión agradecer, pedir perdón y, sobre todo, tomar decisiones comprometidas con los retos del futuro.
- 2) *Distintivo de la Pedagogía Marista*. Dicha carta hace referencia a la **metáfora de la Maison Champagnat en La Valla**, considerada no sólo la casa de Marcelino y los primeros hermanos, sino también la casa de María y casa de la luz (faro que, en medio de la noche, permite llegar felizmente a puerto).

Piso y año	Símbolo	Significado
Superior: 1915 Año Montagne	Sala luminosa Cenáculo de Pentecostés	Misión: ir hacia las fronteras y márgenes
Planta baja: 1916 Año Fourviere	Mesa de la primera comunidad marista	Presencia: hermanos y laicos con rostro mariano
Subsuelo: 1917 Año de La Valla	Espacio pequeño de la interioridad personal	Dimensión mística: hijos de la luz, alerta y lúcidos

3) *Acontecimientos de la vida institucional dignos de difundir.*

Mediante la metáfora de la arquitectura románica donde se siente la orientación en torno al eje del mundo, el Superior General del Instituto Marista hace una invitación a introducir **silencio reflexivo** como eje de la vida cotidiana, camino de humanización.

Según testimonios de los primeros hermanos maristas, Marcelino Champagnat vivía sumergido en la presencia de Dios. “Tal vez me preguntéis por qué insisto tanto en el tema de la presencia de Dios –decía Champagnat en una charla-. Pues porque es la base de la vida espiritual”. De modo que el fundador enseñó a orar sin palabras, contemplando, como

se puede leer en las biografías de los primeros hermanos. Aquí conviene hacer la distinción entre tres prácticas de la oración contemplativa:

- Oración basada en una **atención focalizada** en una fórmula;
- Oración basada en una **conciencia ampliada**: tomar conciencia de las propias sensaciones, sentimientos, pensamientos, deseos y acciones y sus interrelaciones hasta llegar a la **atención plena**, esto es, la transformación personal a través del autoconocimiento y la autoaceptación;
- Oración basada en un **movimiento corporal**. Las posturas corporales expresan humildad, reverencia, actitud de escucha. Es el alma que acalla la mente y entra dentro de sí para experimentar la presencia de Dios, fuente de vida plena.

Emili Turú hace un llamado a vivir la experiencia del cuerpo personal y comunitario para llegar a discernir los signos de los tiempos a través de la lectura, la meditación y la contemplación. Y, de esta forma, adquirir una sabiduría que vaya más allá del razonamiento y de la imaginación, hasta llegar a la experiencia de la unidad con esa realidad última que nos envuelve y que denominamos Dios.

El nuevo comienzo al que se nos invita es el de poner un tiempo de silencio en la cotidianeidad vital abriendo un espacio de contemplación ante la presencia de la otredad.

Presentación

Si bien el discurso hablado con propiedad retórica es una de las expresiones más excelsas del ciudadano comprometido con su entorno socio político y cultural, las palabras más elocuentes están destinadas al olvido al acallarse casi de manera instantánea y su resonar es apagado por el ruido de las multitudes y los artefactos.

Es así que el discurso escrito viene a plasmar en papel, no solo el habla, sino también el pensamiento cuya expresión queda codificada a través de diversos símbolos impresos.

En el caso particular de los avances del pensamiento en diferentes disciplinas del saber, mientras éstos no se reseñan por escrito, corren el riesgo de desvanecerse con el paso del tiempo y la emoción.

Escritos Académicos en Humanidades pretende ofrecer una ayuda a los ciudadanos interesados en participar en el debate público en torno a los saberes que contribuyen a la hominización de la especie humana, es decir, al despertar del espíritu creador, del pensamiento crítico, de la valoración razonable y de la corresponsabilidad solidaria.

Este libro lo constituyen siete capítulos. El primero, intitulado “Escritos académicos, ¿para qué?”, es una invitación a considerar la relativa conveniencia de escribir, no tanto para hacer el juego a la lógica política tipo conductista, cuanto por acceder a escenarios de discusión académica hasta llegar incidir en la inteligencia colectiva mundial.

El segundo capítulo versa sobre la “Distinción entre escritos académicos” proporcionando elementos para una adecuada taxonomía de los artículos encaminados a ser publicados.

El tercer capítulo hace una distinción entre “Monografía o Artículo Científico”. Siendo la monografía como un ensayo para luego producir artículos de calidad científica. Asimismo, proporciona elementos para

elaborar un plan de trabajo de investigación. Ofrece elementos sobre la investigación-acción y sobre estudios de caso.

El capítulo cuarto se refiere a la “Estructura y elementos del escrito a publicar” ya sea los que se requieren como estructura para un escrito en ciencias experimentales, como son: Resumen, Introducción, Método, Resultados y Comentarios (IMRC); o los que son de cajón para todo tipo de escrito académico, tales como: Título, Nombre de autor, Nota de autor, Referencias, Apéndices y Materiales Complementarios.

El capítulo quinto versa sobre el “Diseño de investigación en Ciencias Humanas empezando por una tipificación de los mismos, siguiendo con las fases del proceso de investigación etnográfica. Aborda los métodos de recolección de información; los factores que afectan la recolección de información; la seguridad y almacenamiento de la documentación; los casos de exclusión y cambio de información.

El sexto capítulo se centra en el “Método Etnográfico” que propone Guber (2001) donde se habla de tres niveles de comprensión: nivel del reporte de lo que ocurrió; nivel de la explicación del por qué ocurrió y el nivel de la comprensión terciaria o descripción desde el punto de vista de los actores.

Por último, en el séptimo capítulo se concentra en la “Elaboración de Tesis”, tomando las recomendaciones de la Asociación de Psicología Americana en su sexta edición (2010). Se habla de las cualidades de la redacción; del lenguaje respetuoso de la diferencia y de las operaciones propias del trabajo de tesis.

En la sección de anexos se ofrecen los siguientes: Anexo 1.1 Criterios para la evaluación de artículos académicos; Anexo 3.1 Modelo de Reseña Bibliográfica; Anexo 7.1 Planteamiento, formulación o delimitación del problema. Elementos posibles: Anexo 7.2 Plan de trabajo de investigación; Anexo 7.3 Aplicación de la semántica diferenciada en un estudio diagnóstico.

I- Escritos académicos, ¿para qué?

Actualmente se da una tendencia a optar por una mentalidad pragmática de tipo utilitarista que considera de mayor importancia la práctica y éxito en los negocios, y menosprecia la teoría y las reflexiones filosóficas porque no proporcionan resultados inmediatos.

No obstante, aún desde un punto de vista llanamente utilitarista, una práctica sin un sustento teórico-metodológico consistente, está condenada al fracaso. De ahí que Kurt Lewin señalara que “no hay nada tan práctico como una buena teoría” (Biggs, 2008, p. 16).

En la descripción del ser humano, se han sucedido frases que señalan alguna de sus características o dimensiones ontológicas, que van desde la de “*homo erectus*” de la prehistoria; el “*homo sapiens*” de Cro-Magnon; el “*zoon politicon*” del que hablaba Aristóteles; el “*homo faber*”, el “*homo ludens*”, el “*homo economicus*” hasta el “*homo academicus*” del mundo universitario, según Pierre Bourdieu, donde se da la tensión entre el saber y el poder ampliamente debatida por Michel Foucault.

En la cultura moderna, la presencia del académico universitario, ejerce una influencia decisiva en la sociedad. Y dicha influencia se ejerce a través del discurso oral, pero sobre todo, del discurso escrito.

A. Lógicas subyacentes a la promoción de publicaciones

Es tal la importancia de los escritos académicos que, en las últimas décadas, diferentes gobiernos han promovido programas de estímulos a la productividad académica, tanto desde la lógica académica como desde la lógica política (González, 2014).

La lógica académica, que plantea la exigencia de que los docentes y los investigadores publiquen en revistas catalogadas en índices o motores de búsqueda, se basa en el supuesto de que el conocimiento se construye mediante un proceso colectivo y sistemático a través de la discusión y revisión de escritos académicos. De manera que una investigación llega a constituirse como tal hasta que se publica, después de haber sido arbitrada por los pares académicos y dictaminada por investigadores afines a su

campo. Para estas publicaciones se abre la posibilidad de participar en el diálogo académico mundial, el cual determina las temáticas que dominan el horizonte en el cual conviene invertir tiempo, dinero y esfuerzo con rendimiento a corto plazo.

Por otra parte, desde la lógica política, se emiten programas de estímulo al rendimiento académico a través de políticas de “calidad” o de “modernización”, las cuales, de manera paradójica impulsan, por un lado, la competitividad y productividad individualista y, por otro lado, invitan a la colaboración y la solidaridad. Dichos programas de estímulo al rendimiento académico son dispositivos usados como una suerte de compensación a los salarios deteriorados, con la condición de que esa producción escrita sea publicada en los medios de mayor prestigio para que tengan posibilidad de ser citados por otros investigadores.

De acuerdo con González (2014) las publicaciones que “otorgan puntos” contables para percibir el estímulo al rendimiento académico son las revistas indizadas o catalogadas en ciertos índices o motores de búsqueda, entre los cuales se encuentran:

- *Journal Citation Reports (JCR)*, el cual verifica que cada revista se ciña a la normatividad en cuanto a: fechas de publicación, criterios editoriales, arbitraje riguroso, contenido editorial, diversidad internacional y análisis de citas. Los informes de citado en revistas (JCR) seleccionan las mejores revistas especializadas a nivel mundial, catalogadas dentro de la corriente principal de la investigación (mainstream).
- *Scopus*, es una base de datos que incluye resúmenes y citas de artículos de revistas científicas sumando aproximadamente 18.000 títulos de más de 5.000 editores internacionales, abarcando la cobertura de 16.500 revistas dictaminadas de las áreas de ciencias, tecnología, medicina, ciencias sociales, artes y humanidades.
- *Latindex*: es un sistema de información académica sin fines de lucro, especializado en revistas académicas iberoamericanas. Nació en la UNAM en 1995. Ofrece cuatro bases de datos: directorio, catálogo, revistas en línea y portal de portales.

- *SciELO, DOAJ y Google Académico* son otros de los buscadores especializados en recuperar documentos científicos e identificar las citas que éstos han recibido.

B. Revistas de investigación educativa indizadas

En el año 2014 sólo una revista mexicana de educación estaba indizada en JCR (R.L.I. Matemática Educativa del IPN) y dos en Scopus (Perfiles de la UNAM y REDIE de la U.A. de Baja California). Asimismo, seis revistas especializadas mexicanas de humanidades y educación estaban indizadas en Scielo y Latindex, a saber: Perfiles de la UNAM; Revista E. Matemática de UPN; R. Mexicana de I.E. del COMIE; REDIE de la U.A. de Baja California; R.L.I. Matemática Educativa de IPN; R. Educación Superior de ANUIES (González, 2014).

C. Normas de las revistas arbitradas

Cada revista propone cierta normatividad a los autores que pretenden publicar sus artículos de investigación, por ejemplo:

Extensión mínima y máxima: de 15 a 20 cuartillas; o de 6,000 a 10,000 palabras.

Formato del aparato crítico: sea el APA, el Harvard, o uno propio.

Estructura IMRD: generalmente no es requerida para humanidades.

D. Datos relevantes en revistas de investigación educativa

El índice JCR, según González (2014), contiene pocas revistas en idioma español, casi todas procedentes de España. Los temas que más abordan versan sobre *administración de aprendizaje* y la *educación*; *aprendizaje* e *instrucción*; *investigación educativa* en general e *investigación de la lectura* en particular.

A nivel mundial se producen más artículos de investigación en áreas como la Física, la Química y la Medicina, muy probablemente debido a que representan pingues ganancias al producir medicamentos, patentes, dispositivos, etc. De ahí que se destinen más fondos a investigaciones de estas áreas en perjuicio de las humanidades.

Desde cualquiera de las dos lógicas arriba descritas, tal parece que el trabajo académico de mayor valor es el de producir publicaciones y mejor si son de ciertas áreas privilegiadas. No obstante, en el caso de escritos académicos relacionados con la educación, generalmente su fuente está en la práctica educativa y su principal repercusión es contribuir a la mejora educativa, tanto mediante la *crítica y reformulación de políticas educativas*, como incidiendo en la *reforma y actualización de planes* y programas curriculares, o bien, en el *desarrollo de materiales didácticos y mejora la práctica docente* en el aula (González 2014).

Para contrarrestar la influencia dominante de tales lógicas exógenas – académica y política- se propone una tercera vía de carácter endógeno, esto es, una lógica que se genere desde cada uno de los actores educativos a la que denominaremos ‘lógica deliberativa ciudadana’.

E. Lógica deliberativa ciudadana

La dimensión semántica de la propuesta ‘lógica deliberativa ciudadana’ nos lleva a rastrear, no sólo la epistemología, sino sobre todo la genealogía de cada término, o sea, ir más allá de la obviedad del significado desde una actitud crítica y propositiva.

La palabra ‘lógica’ deriva del vocablo griego λογική (logiké), el cual hacía referencia un método de razonamiento en el que las ideas o sucesión de hechos se desarrollan de forma coherente; de ahí que la lógica aristotélica era una ramificación de la filosofía dedicada al estudio de las formas y principios generales que rigen el pensamiento humano y sus expresiones conceptuales y de razonamiento. Pasados los años, se llegó a la distinción entre lógica proposicional, matemática y formal. El siglo pasado, con la aparición del ‘giro lingüístico’ de destacó la importancia de los juegos del lenguaje (Wittgenstein, 1921) reconociendo que cada palabra tiene sentido según el contexto o *forma de vivir* (dimensión ética) y la *manera de uso* (pragmática), la *denotación* (relatividad del significado dependiendo del sentido-deseo) y la *praxis analítica* (crítica del lenguaje como estilo de vida).

Retomando los cuestionamientos que Wittgenstein hizo a la gramática que subyace a los juegos lingüísticos, el término ‘lógica’ -dentro del

enunciado ‘lógica deliberativa ciudadana’- hace referencia a una actitud crítica con intencionalidad propositiva, a través de discusiones democráticas.

Por su parte, el término ‘deliberativa’ hace referencia al movimiento centrípeto y circular del que nos habla Pierre Lévy (2015), a través de una metáfora en torno a la Inteligencia Colectiva. En su explicación de cómo la gente participa en la sociedad del conocimiento, a través del aprendizaje colaborativo, Lévy plantea tres movimientos en diferentes escalas: a) *movimiento centrípeto*, en la cual las inteligencias personales transforman su conocimiento tácito en explícito; b) *movimiento circular*, en el cual, a través de una **conversación civilizada y creativa** se van generando datos-categorías-valor en forma de conocimiento explícito que contribuye a la Memoria Común o Inteligencia Colectiva; c) *movimiento centrífugo*, en el cual el conocimiento organizado y sistematizado de la Inteligencia Colectiva, retorna a las inteligencias personales que lo asumen en su propio contexto. El conocimiento tácito inicial, al ser compartido, sufre de cierta descontextualización y despersonalización para acceder a la memoria común (trascender de la subjetividad a la colectividad). Posteriormente, en el retorno de conocimiento explícito ya sistematizado, pasa a ser nuevamente tácito nuevamente recontextualizado y personalizado (se torna inmanente ya enriquecido).

El término ‘ciudadana’ en la expresión ‘lógica deliberativa ciudadana’, hace referencia no a un derecho innato, sino a una conquista personal de la ciudadanía en la época digital contemporánea. Por una parte, Michel Foucault destaca que para ser considerado ciudadano ateniense era necesario cubrir cuatro requisitos: ser hijo de madre ateniense; ejercer el liderazgo en la ciudad; dominar el arte de hablar con la verdad racional; anteponer el bien común al interés personal. Por otra parte, Pierre Lévy dice que para acceder a la conversación civilizada y creativa en la sociedad del conocimiento, es necesaria cierta disciplina del pensamiento y suficientes habilidades para el debate en el ciberespacio, así como observar el debido respeto a las formas éticas de comportamiento en la red (‘netiqueta’).

En síntesis, la propuesta de una lógica deliberativa ciudadana, es una invitación a ejercer nuestro derecho ciudadano de participar en los

procesos de reflexión sobre la práctica educativa; indagando sobre las causas y efectos de nuestras acciones socioculturales; discutiendo los avances y resultados de tales indagaciones con nuestros pares y demás actores de la comunidad educativa; sistematizando el conocimiento explícito y difundiendo dichos aportes a la memoria común entre todas las personas que se van incorporando a la dinámica de indagar y compartir saberes y experiencias para acceder a estilos de vida cada vez más solidarios.

F. ¿Investigador o docente?

En otras épocas, se contaba con pocos investigadores por profesión en el sector educativo mexicano. Había una clara diferencia entre el perfil del docente y el perfil del investigador ya que la formación del docente no contemplaba actividades de investigación profesional. Lo cual no quiere decir que no existieran docentes con actitud indagadora y pensamiento crítico propositivo.

Actualmente, para participar en programas al estímulo académico, se exige al docente que realice trabajos de investigación y publique. Entonces surge la pregunta sobre el trabajo sustantivo del docente. ¿Acaso la práctica docente y la formación de las nuevas generaciones pasa a segundo término? ¿El docente que esté dispuesto a ser evaluado y promovido, tendrá que descuidar sus actividades como promotor del aprendizaje? ¿Los docentes, en general, cuentan con la preparación y tiempo para producir publicaciones del nivel requerido por las publicaciones indizadas?

De acuerdo con González (2014), en México existen dos categorías de investigadores educativos: a) los que se dedican primordialmente a investigar y cuentan con las mejores condiciones laborales para hacerlo ya que pertenecen a un centro de investigación reconocido; b) los profesores cuya labor principal es la atención a grupos de estudiantes, a quienes se exige tiempo extra sin paga para colaborar en la revisión de planes y programas de estudio, asistir a reuniones y comisiones, ofrecer tutorías, asesorías y aplicación de exámenes, etc., cuya remuneración es por demás simbólica por lo que se reduce el tiempo y, sobre todo la motivación para ostentar el título de profesor-investigador.

De modo que el exigir a los profesores que sean a la vez investigadores y publiquen artículos de calidad, en vez de ser un reto, es un generador de frustración y descalificación de las actividades docentes que, sin estas presiones, serían fuente de satisfacción, a pesar del escaso reconocimiento institucional o social. Esa tendencia a sobrevalorar los trabajos de investigación y menospreciar el trabajo docente es una paradoja que es necesario revertir. Ya tiempo atrás se hacía la distinción entre estímulo a la docencia y estímulo a la investigación. Ahora se ha homologado privilegiando la investigación y minusvalorando la docencia.

Por lo que resulta impostergable la necesidad de revalorar la función docente en lo que ésta significa para la formación de las nuevas generaciones. En efecto, el perfil del docente, como bien lo explica el Dr. Ángel Díaz-Barriga (2013), implica rasgos de intelectualidad, es decir, la adopción de una actitud crítica, indagadora, propositiva y creativa que se manifiesta en posiciones pedagógicas de las que derivan prácticas didácticas a la medida de cada circunstancia del proceso educativo. Claro que no es lo mismo indagar de manera artesanal que investigar desde un centro de investigación con una remuneración sustancial.

Afortunadamente, la infoesfera permite sobrevolar sobre los espacios basurientos y atrapar los tiempos que se esfuman, pasando de la exclusión a la auto-inclusión en la sociedad del conocimiento, aprovechando la oportunidad de participar en redes donde se puede indagar, expresar el conocimiento tácito, debatir representaciones, asentar evidencias para compartir en la Memoria Común o Inteligencia Colectiva. Lo cual requiere el *desarrollo de habilidades digitales* con el apoyo de talleres que proporcionen herramientas para pasar de la indagación artesanal a la investigación fundada; de la expresión oral a la expresión escrita cada vez a mayor profundidad y resonancia en el concierto mundial del saber.

II-Distinción entre escritos académicos

Para comenzar, es conveniente la distinción entre el término genérico “*escritos académicos*” y términos más específicos como lo es el vocablo “*tesis*”, el cual es aplicable a aquel escrito que se presenta y defiende al término de los estudios de licenciatura o posgrado. De modo que la tesis de grado es un tipo de escrito académico.

En cierta forma pudiera considerarse que las monografías y los ensayos argumentativos son, metafóricamente hablando, ejercicios de calentamiento como preparación a la real competencia por la preseña de la Mención Honorífica que se otorga a una extraordinaria defensa de tesis.

Desde otra perspectiva, se considera que cada tipo de escrito académico tiene una función que cumplir y un espectro de destinatarios que enfrentar, por lo que cada escrito puede ser en sí una obra totalmente elaborada e independiente de otros desarrollos. Lo cual no significa que cada escrito académico constituya una isla, por el contrario, es resultado de un compartir y debatir colectivo, para llegar a ser una contribución de gran influencia en la sociedad del conocimiento.

Existe una gran variedad de artículos publicables dentro de las ciencias sociales y conductuales (cf. APA, 2016), cuya tipificación se muestra en la tabla 1.1.

Tabla 1.1
Tipo de artículos publicables

Tipo	Descripción
A. Estudios empíricos	Son informes de investigaciones inéditas que incluyen análisis de datos nuevos para probar hipótesis. Generalmente se subdividen en las siguientes secciones: Introducción, Método, Resultados y Comentarios (IMRC).
B. Reseñas de literatura	Son evaluaciones críticas de publicaciones en forma de síntesis y meta-análisis. Se asemejan a un tutorial que muestra el problema, informa sobre el contexto, señala inconsistencias y sugiere vías de solución al problema.

C. Artículos teóricos	Son escritos que amplían, afinan y, en su caso, superan la teoría existente a partir de la valoración de la consistencia interna y validez externa de dicha teoría. Las secciones varían según sea el contenido del escrito.
D. Artículos metodológicos	Este tipo de artículos se concentran en la modificación o innovación metodológica recomendando procedimientos y técnicas alternativas a las existentes.
E. Estudios de caso	Son informes que ilustran la problemática de un individuo o un grupo proponiendo medidas de intervención y solución.
F. Otros tipos de artículos	Ya sea informes breves y réplicas referentes a artículos ya publicados; reseñas de libros; obituarios; cartas al editor; o monografías.

Todos los artículos publicables deben reunir las siguientes características:

- Ser escritos originales en cuanto que aportan algo nuevo;
- Pasar por un proceso riguroso de revisión previo a su publicación;
- Poder archivarse para consultas futuras, evitando repeticiones.

A. Estudio empírico

Las secciones de este tipo de artículo científico, equivalen a las que describen un proceso de investigación experimental, a saber:

- **Introducción:** sección que incluye *antecedentes* o *aproximación el problema* de estudio; preguntas disparadoras del tema; la *justificación* que señala la necesidad y el interés del tópico o problema; los *alcances* de la investigación; el *objetivo* general y los objetivos específicos que se relacionan con el título; la *hipótesis* o tesis original referente al problema en estudio.
- **Método:** sección que inicia con un resumen de su contenido; se sigue con la descripción de los procedimientos y técnicas utilizadas en la conducción de la investigación.
- **Resultados:** sección donde se reportan de los descubrimientos de la investigación y se realiza el análisis de los mismos.

- **Comentarios:** sección donde se propone la síntesis y la interpretación de los resultados, así como la enumeración de las implicaciones de los hallazgos realizados.

B. Reseñas de literatura

Las reseñas de literatura son escritos que ofrecen un meta-análisis sintético de investigaciones publicadas. El artículo de reseña sirve de guía para organizar y evaluar el contenido de investigaciones que han tenido gran influencia en el desarrollo de un campo de conocimiento. En general, las secciones de la reseña incluyen: el **planteamiento o delimitación** del problema; un informe del **estado del arte** que consiste en una síntesis de investigaciones previas directamente relacionadas con el estudio; **identificación de relaciones** teórico metodológicas, diferencias e inconsistencias entre diversas investigaciones; la **conclusión** que bosqueja los siguientes pasos para enfrentar la problemática planteada.

C. Artículos teóricos

Los artículos teóricos presentan análisis de una teoría o paradigma existente con la intención de ampliar o refinar sus categorías medulares, detectar sus errores, compararlos con otras teorías destacando ventajas y desventajas de los mismos. Aun cuando las secciones de este tipo de artículos varían de acuerdo su contenido, en general, incluyen una revisión crítica de la consistencia interna y la validez externa de tal teoría o paradigma.

D. Artículos metodológicos

Este tipo de artículos enfoca la discusión en las aproximaciones metodológicas existentes o en la comparación de nuevas propuestas con las existentes. La aportación de datos empíricos sólo se llega a hacer cuando realmente son ilustrativos para tal discusión. En cuanto a la aportación de materiales complejos relacionados con las comprobaciones, como simulaciones y derivaciones, se recomienda sean ubicados, ya sea en la sección de apéndices, o bien, en línea, con el fin de una mayor legibilidad del escrito académico.

E. Estudios de caso

Los estudios de caso se centran en el abordaje a profundidad de una unidad –persona, familia, grupo, organización o institución– aunque en algunos estudios se trate de varias unidades, teniendo en cuenta que el abordaje de cada una de ellas sea individualizado.

Estos estudios de caso pueden consistir en una de las siguientes modalidades: descripción de casos clínicos; descripción detallada de un período de vida de una persona; descripción de casos atípicos, etc.

En la investigación cualitativa el estudio de caso es ideográfico ya que se trata de la profundización del caso en sí mismo sin pretender partir de una hipótesis ni llegar a la generalización de las observaciones. En el caso de la investigación cuantitativa se tiene la investigación nomotética, la cual implica el registro de una o más variables, con base en grupos de personas y pretende probar hipótesis y llevar a cabo generalizaciones (Muñiz, 2012).

F. Otro tipo de artículos

- **Informe breve**

Es un ensayo provisional cuyo propósito es el de dejar evidencias de un fenómeno observado, ya sea a través de en una investigación de campo o de una investigación de laboratorio.

En el caso de una investigación de campo, el informe consiste en la descripción de una situación de relaciones humanas, políticas o administrativas, es decir, de un conjunto de hechos que interesan a disciplinas tales como la antropología, sociología, lingüística o las del área administrativa.

En el caso de una investigación de laboratorio, el informe pretende verificar un principio o un proceso de acuerdo con el diseño del experimento, por lo que dicho informe proporciona una descripción

de los fenómenos observados y, a su vez, interpretados desde el conocimiento teórico explicitado.

El estudiante al elaborar un informe y contando con el apoyo crítico de un asesor, puede aprender a plantear una investigación de campo o de laboratorio, así como a aplicar técnicas descriptivas, estadísticas e interpretativas.

Un informe bien estructurado puede llegar a publicarse como artículo periodístico, ensayo de revista cultural, o servir de apoyo para una exposición oral.

La estructura básica de un informe constaría de:

- una *breve introducción* que refiera las fuentes informativas; los instrumentos de trabajo; un plan de observación; las razones teóricas que lo justifican; y finalidades del estudio;
- *cuerpo del informe* como exposición ordenada del conjunto de fenómenos observados, resaltando elementos y circunstancias mediante narrativas y, en su caso, cuadros y figuras que lleven a la comprensión e interpretación del caso u objeto de estudio;
- *conclusiones* que derivan de los datos ofrecidos destacando los aspectos medulares del hecho o fenómeno para que puedan ser investigados en un futuro, con mayor amplitud.

• **Reseña de un libro científico**

La reseña de un libro científico es el comentario integral del mismo desde los principales aspectos de su contenido. Proporciona una serie de comparaciones entre las teorías y métodos de su autor, con los propuestos por otros autores. Evita la tergiversación del pensamiento del autor al hacerle decir cosas que él no afirma. Omite los elogios desmesurados que minan la exactitud del juicio del autor. Una reseña de libro también se la denomina **Nota**, cuando su extensión es pequeña y no conduce a conclusiones de peso, sino a simples hipótesis.

Una reseña del libro se equipara con el **Resumen de un libro** en cuanto que enlista principales aspectos de su contenido; señala la validez de la argumentación; destaca su valor intelectual o artístico. Sin embargo, es conveniente señalar las diferencia entre resumen y reseña (Tabla 1.2).

Tabla 1.2

Distinción entre un resumen de texto y una reseña bibliográfica

Aspecto	RESUMEN de un texto	RESEÑA de un texto
Descripción	Breve enlistado de rasgos del contenido, señalando validez de lo expuesto y aportaciones del autor.	Comentario del texto íntegro centrado en lo relevante; respeta integridad del texto y lo compara con otros textos.
Finalidad	Promover lectura del texto, destacando el valor del contenido	Discutir la validez de los datos, juicios y enfoques del texto
Formato	Referencia bibliográfica como encabezado; a) Introducción ; b) Cuerpo del escrito , síntesis de temas, argumentos, método, sistema expositivo; c) Conclusión , aportes originales de la obra.	Referencia bibliográfica como encabezado; a) Reacción a lo que sugiere el título del escrito; b) Estructura del escrito: inicia con...; propone x ideas...; señala... c) Propuesta conclusiva, en contraste con otras obras.
Extensión	Depende del espacio disponible en el medio de difusión	Presenta la síntesis del resumen a la que añade la crítica por parte del que reseña.

Fuente: elaboración propia basada en Zubizarreta (1990).

- **Ficha de investigación alternativa**

La ficha de investigación alternativa es una propuesta de actividad didáctica de acuerdo a los tiempos actuales. Se trata de un archivo en formato Word que recupera elementos de la ficha tradicional, tales como.

- Iniciar –parte superior- con el título del texto relacionado con nuestro plan de trabajo y, si conviene, un subtítulo. Enseguida, la cita textual entrecomillada. Luego, en la parte inferior, la referencia bibliográfica. La ficha de investigación contiene un

solo dato completo, lo cual permite que la ficha sea clasificada y ordenada en el proceso del trabajo de investigación.

- Cuando el texto requiera contexto anterior y subsiguiente, se sugiere transcribir unas líneas anteriores y posteriores a los límites del párrafo.
- La supresión de elementos innecesarios, es señalado con tres puntos suspensivos encerrados entre corchetes.
- La transcripción de los textos debe ser exacta, incluso, copiar hasta los errores del texto haciéndolo la anotación entre paréntesis (sic), después del error, lo cual significa, 'así aparece'.
- La referencia debe señalar la página o páginas en las que aparece, lo cual permite constatar el rigor intelectual, y verificar la existencia del dato y su sentido.

- **Obituario**

El obituario es una noticia acerca de una persona recién fallecida. Un obituario trata de dar un recuento del contexto y la trascendencia pública de la vida del recién fallecido. Normalmente, las agencias noticiosas tienen obituarios pre-escritos de gente notable que todavía vive, listos para ser publicados cuando se llega el momento.

Se hace una distinción con respecto al **aviso fúnebre o esquila**, que consiste en un anuncio pagado y redactado por los miembros de la familia para su publicación en la casa funeraria o en los periódicos.

- **Esquila**

La esquila o aviso fúnebre, es un anuncio pagado y redactado por los familiares del fallecido, para su publicación en medios de comunicación periodística.

- **Monografía**

La monografía es un escrito académico sobre un único basándose en fuentes de varios autores. Dado que se enfoca en un solo tema, lo puede tratar con mayor profundidad abarcando varios aspectos y

ángulos del caso, a través de una metodología diseñada a la medida del objeto de estudio.

En el caso de una monografía científica, se pueden abordar temas de diferentes ciencias experimentales o exactas; en tanto que, en el caso de una monografía filosófica, más que explicar, lo que se pretende es acceder a una comprensión más profunda de los fenómenos socio-culturales.

En el siguiente capítulo se ampliará la información de lo que implica un trabajo monográfico como ejercicio previo a un trabajo de investigación que llegue a plasmarse, ya sea en un artículo científico o en una tesis de grado.

G. Criterios de evaluación de escritos académicos

Así como se recomienda que desde el inicio de cualquier curso académico se establezcan las reglas del juego, cada revista periódica proporciona una serie de criterios para lograr una óptima presentación de las colaboraciones recibidas.

En relación con los artículos académicos, se recomienda una serie de criterios de evaluación, tales como: que sean publicaciones originales; que sean resultado de una discusión entre colegas y una revisión arbitrada; que sean recuperables para consulta posterior. Además, es conveniente que tanto los dictaminadores como los colaboradores de una revista académica conozcan los criterios de evaluación para lograr mejores productos escritos (Ver Anexo 1.1).

III- Monografía o Artículo Científico

A. Naturaleza de la monografía

Un escrito monográfico, según el sentido etimológico del término, versa sobre un solo tema, el cual puede ser abordado a diferentes niveles de profundidad, dependiendo de la etapa de desarrollo cognitivo del escritor así como de la finalidad que se propone.

A nivel de licenciatura o posgrado, el trabajo monográfico puede ser un paso de iniciación en la metodología de investigación, indispensable para el trabajo profesional dentro de una disciplina intelectual determinada. Dicha metodología implica el dominio de técnicas de lectura, de resumen de textos y de redacción de informes.

Entre las técnicas de lectura que por sencillas muchas veces se descuidan, están: la de *plantearse preguntas* en torno al contenido sugerido por el título de una obra escrita; y la de tomar nota de las *expectativas* que dicho título sugiere, ambas técnicas son necesarias para aplicarse **antes de** iniciar la lectura. **Durante** la lectura, puede servir el utilizar un marcatextos para *identificar conceptos medulares* e ideas principales y así *descubrir la estructura* del pensamiento que subyace al texto. **Después de** la lectura, es recomendable la técnica de *comparar el resumen de lo marcado, con las preguntas y expectativas* iniciales para sacar conclusiones.

Una monografía bien realizada puede convertirse -después del trabajo de asesoría por parte de un investigador competente; del debate entre pares; y del reajuste atendiendo a las recomendaciones recibidas- en un artículo científico publicable en alguna revista arbitrada. O también, pudiera derivar en un trabajo de tesis de grado.

B. Tema monográfico

La formulación o elección del tema de investigación es fruto del hábito de leer y observar con espíritu crítico y atento a los problemas que pueden plantearse en situaciones existenciales cuyo impacto es un reto que motiva a iniciar caminos de explicación y/o comprensión de la

complejidad de objeto de estudio o campo problemático. Para una adecuada formulación del tema es conveniente tomar en cuenta ciertas características del mismo, tales como las de la Tabla 3.2.

Tabla 3.2

Características de un tema monográfico

SENCILLO	Centra la atención sobre un único tema
DELIMITADO	Es de alcance preciso desde un aspecto del todo
POCO EXTENSO	Tiene menor volumen que el de una tesis o libro
NO NECESITA SER ORIGINAL	La originalidad del tema no es prioridad cuando sólo se busca aplicar o aprender un método de investigación,

Fuente: elaboración propia basada en Zubizarreta, 1990.

C. Fuentes de información

Una vez delimitado el tema de la monografía, el trabajo se centra en explorar la bibliografía relevante y pertinente para el tema vislumbrado, el cual probablemente habrá de ser reformulado. Para la elección de las fuentes de información se recomiendan criterios tales como: a) identificar y leer la obra de aquel autor que es reconocido en el tratamiento del tema elegido, según las citas y comentarios de diversos autores; b) consultar obras recientes relacionadas con el tema, las cuales pudieran proporcionar síntesis de lo anteriormente investigado; c) mantener el equilibrio y la diferenciación entre las fuentes que proceden de artículos de revistas científicas y las obras de mayor volumen y reconocimiento dentro del campo temático.

Habiendo ya recopilado suficiente información sobre el tema elegido, conviene llegar a *precisar la naturaleza del mismo; relacionar los saberes* que diversos autores tienen en común; *implementar los métodos* e instrumentos que pudieran ser más eficaces para la investigación del tema; *definir sus aspectos fundamentales; elaborar fichas y/o reseñas* bibliográficas que faciliten el manejo de la información para poder ir expresando de manera ordenada los avances de la investigación.

D. El plan de trabajo

La formulación del plan de trabajo ayuda a evitar riesgos innecesarios, así como a realizar con eficacia y oportunidad las tareas fundamentales del estudio, en función de los objetivos planteados.

A diferencia de un incuestionable plan técnico para llevar a cabo un proyecto de construcción, el plan de trabajo de investigación orienta la tarea pero no la restringe, ya que este plan va siendo enriquecido por los avances del trabajo de investigación, hasta llegar a constituir el mapeo de los caminos recorridos y por recorrer.

En una primera fase, se formulan las directrices del estudio en consonancia con la realidad observada. En una segunda fase, se van incorporando las experiencias narradas por otros autores, seleccionando solo aquellas que propician el avance de la propia investigación.

Un plan de investigación implica tres elementos entrelazados: el esquema, la descripción de la investigación y la propuesta de las fuentes de la información.

1. EL ESQUEMA

Es el capitulado que destaca los principales aspectos en que se subdivide el tema para ser trabajado de manera ordenada. Además, incluye breve descripción de los aspectos contenidos en cada uno de los capítulos. Asimismo incluye, una Introducción y una Conclusión.

Generalmente, los capítulos llevan numeración romana en mayúsculas; los subcapítulos se ordenan con letras mayúsculas; en los subtítulos de tercer nivel se usan números arábigos. Si existe un cuarto nivel, se emplean letras minúsculas.

2. La DESCRIPCIÓN de la investigación

El plan de trabajo de investigación pudiera bosquejarse a través de una tabla de tres columnas: I Esquema; II Descripción; y III Fuentes y

Métodos. Y varios reglones de arriba abajo bajo el encabezado de I Esquema, a saber: Introducción, Capítulo I, Capítulo II, Capítulo “n”, Conclusiones y Anexos. En la columna II Descripción, la Introducción incluiría datos tales como: antecedentes (necesidades concretas e intereses intelectuales del investigador en el estudio), justificación del trabajo, alcances de la investigación, objetivo fundamental que puede formularse en forma de hipótesis y la formulación de la tesis original, generalmente llamada hipótesis de investigación.. Cada uno de los capítulos se desglosaría en: resumen de contenido, categorías, finalidad y sentido del capítulo dentro del todo temático. En las conclusiones se incluirían: validación o falsación de hipótesis iniciales, tesis, desarrollo a futuro. Y los anexos aparecerían según la conveniencia de ampliar o validar la argumentación del cuerpo del escrito académico.

3. La PROPUESTA DE LAS FUENTES Y MÉTODOS

En una tercer columna del plan de trabajo de investigación, se detalla el listado de fuentes bibliográficas, así como los métodos y procedimientos adoptados para el estudio (cf. Tabla 3.3).

Tabla 3.3
Plan del trabajo de investigación

I ESQUEMA	II DESCRIPCIÓN	III FUENTES y MÉTODOS
INTRODUCCIÓN Aproximación al tema o problema, preguntas, hipótesis	Antecedentes Justificación Alcances Objetivo Hipótesis	Lecturas previas Estado del arte Observación atenta
CAPÍTULO I A. Referentes teóricos B. Referentes metodológicos	Resumen de contenido Categorías Finalidad y Sentido dentro del tema general	Fuentes bibliográficas Métodos Procedimientos técnicas, instrumentos Crítica
CAPÍTULO II A. Recopilación de datos	Resumen de contenido Categorías Finalidad y	Fuentes bibliográficas Pilotea instrumentos Aplica instrumento

B. Construcción de evidencias	Sentido dentro del tema general	afinado Construye evidencias
CAPITULO III A. Discusiones B. Resultados	Resumen de contenido Categorías Finalidad y Sentido dentro del tema general	Fuentes bibliográficas Análisis del proceso Interpretación evidencias Autoevaluación según rúbrica
CONCLUSIONES	Hipótesis Tesis Desarrollo futuro	
ANEXOS	Apéndices y/o materiales complementarios	

Fuente: elaboración propia basada en Zubizarreta (1990).

Teniendo a la vista el plan de trabajo se puede detectar el momento en que los temas secundarios están desviándonos del problema central. De esta forma se puede evitar la dispersión y pérdida de tiempo asegurando que los datos necesarios sean asentados de manera ordenada.

Si bien es cierto que en la fase inicial de la formulación y elección del tema a investigar el asesor puede permitir cierta flexibilidad, estando ya en la fase de formulación del plan es necesaria una mayor determinación para evitar el riesgo de navegar a la deriva y zozobrar.

E. Recolección de datos

1. Entornos naturalistas

El trabajo de investigación en el ámbito de las ciencias humanas, más que enfocarse en medir un objeto o fenómeno físico, se enfoca en el análisis e interpretación de las interacciones humanas en ámbitos socio-culturales específicos, lo cual requiere de la descripción amplia de cada caso para una mejor comprensión de sus significaciones, para lo cual se realizan estudios de campo o de casos en el lugar y al natural, evitando provocar una situación ficticia, o el aislamiento de variables que conduce a la fragmentación de la realidad.

2. Investigación-acción

La investigación-acción es un método de investigación que se enfoca en aspectos sociales cualitativos. Su fundador, Oscar Lewin, consideró que la investigación consta de ciclos de acción grupal que implican acciones de análisis, identificación de hechos, conceptualización, planificación, puesta en práctica y evaluación de la acción.

Desde un enfoque colaborativo de la investigación-acción, el ciclo de acción grupal requiere:

- *Convocar* interesados en participar
- *Debatir* sobre la problemática en contexto, los métodos, los límites, los beneficios...
- *Proporcionar experiencia* en investigación y análisis
- *Seleccionar técnicas* de investigación (diarios, entrevistas...)
- *Redactar propuesta* sobre el problema de investigación
- *Asignar tiempos* para acción social, debatir resultados
- *Criticar* antes de redactar informe final
- *Cuestionar efectos* del estudio a futuro
- *Gestionar la publicación* de escrito final

3. Tipos de investigación-acción (cf. Elliot, 2000)

a. Investigación-acción científica

Para enfrentar problemas del currículum, Hilda Taba, retomando los cinco estadios del pensamiento reflexivo científico propuestos por Dewey, describió el proceso de diseño curricular mediante etapas:

- *Identificar* problemas
- *Analizar* problemas
- *Formular* hipótesis
- *Recabar e interpretar* datos
- *Puesta en práctica-acción*
- *Evaluar* resultados de la acción

b. Investigación-acción práctico-deliberativa

Para John Elliot, la investigación-acción es una empresa moral en cuanto que trata de realizar valores en la práctica. De ahí que considere al

diseño curricular como un proceso moral que tiende a transformar la acción humana y la cultura.

De modo que Elliot (2000) considera que la investigación-acción es práctico-deliberativa en su intencionalidad de influir en el modo en que las personas viven la vida, sienten y piensan.

c. Investigación-acción crítico-emancipadora

Este modelo ha sido impulsado por Stephen Kemmis en Australia como reacción en contra de las teorías positivista y crítico-interpretativa las cuales están desvinculadas de la acción humana. Su propuesta consiste en proveer a los profesionales de la educación con destrezas discursivas que les permitan liberarse de teorías pasivas y lograr una comprensión autorreflexiva grupal. Este tipo de investigación-acción combina el interés “práctico” con el interés “emancipador”.

El proceso que propone Kemmis es una serie de espirales reflexivas en las que se enlazan cuatro acciones fundamentales:

- Planeación general
- Puesta en práctica del plan
- Observación de la acción y
- Evaluación crítica reflexiva

Este tipo de investigación-acción crítico-emancipadora, según Kemmis, proporciona poder político a los participantes para luchar por formas más racionales, justas y democráticas de educación. Los profesores se ven a sí mismos como reformadores sociales de la educación.

4. Momentos de la investigación-acción

De manera similar, McTaggart, et al (1982, en McKernan 2001), señalan que los momentos de la investigación-acción son cuatro:

- a) **Planear:** formulación, por parte de los participantes, de un plan prospectivo para la acción en construcción.
- b) **Actuar:** tomando como base el plan prospectivo, ejecución de la acción estratégica que es a la vez deliberativa y controlada.
- c) **Observar:** durante la acción en el contexto social específico, documentación de las acciones estratégicas para, posteriormente, realizar una reflexión prospectiva.

- d) **Reflexionar:** entre participantes, con una mirada capaz de reconocimiento al pasado reciente, realización de una evaluación reconstructiva.

5. **Métodos de investigación observacionales**

- a) **Observación participante:** en este método, el investigador es un miembro normal del grupo que se involucra en sus actividades, acontecimientos, comportamientos y se apasiona por su cultura. En ciertas circunstancias, es aconsejable que el grupo no conozca la identidad ni el papel del investigador.
- b) **Observación no participante:** en este caso, el investigador no se involucra en los papeles y trabajo del grupo. Más bien, se enfoca en observar el comportamiento de los participantes desde fuera. Por lo que el investigador es poco visible y se mantiene alejado de la acción.

6. **Tipos de datos observacionales**

- a) **Narrativos**, son datos de tipo antropológico o etnográfico, es decir, son datos no estructurados.
 - **Estudios de campo.** Utilizan la observación naturalista, o sea, en el lugar de los hechos. Notas de campo, diarios, grabaciones. El propósito es la descripción e interpretación desde dentro.
 - **Observación participante.** El investigador se integra diaria del grupo u organización que estudia en situaciones cotidianas. No se parte de hipótesis ‘a priori’, sino que se registran las situaciones y comportamientos sin provocarlos, entablando conversaciones con los participantes para recuperar sus interpretaciones sobre los acontecimientos que el investigador ha descrito (Becker 1958, en McKernan, 2001).
 - **Registro de muestras.** Se registran muestras representativas del comportamiento, rescatando tendencias y conductas durante un período de tiempo breve en el contexto natural. Tales muestras pueden incluir el registro de gestos faciales y lenguaje corporal.
 - **Registros anecdóticos.** Son relatos breves que se refieren al comportamiento singular de ciertas personas en situaciones cotidianas, de interés especial para ciertos grupos.
 - **Registros cronológicos, diarios y diarios dialogados.** Son recopilaciones de acontecimientos y conductas que se suceden en

el contexto original y sin coacción externa y donde se explicita la relación con el tiempo.

b) Protocolos estructurados

- **Listados.** Técnica mediante la cual el observador puede rastrear una conducta específica para considerar su recurrencia o eventualidad en un lapso de tiempo determinado.
- **Escalas de estimación.** Se trata de escalas gráficas, numéricas o cualitativas que se utilizan para codificar y estimar una conducta particular.
- **Protocolos de análisis de la interacción.** Son técnicas basadas en ciertos modelos de los que se derivan categorías con las cuales evidenciar la recurrencia de una conducta verbal o no verbal.

c) Desventajas de los estudios observacionales

- **Dificultad en cuantificar datos.** Esto es debido a que se pone énfasis en la descripción, y no tanto en la medición o conteo.
- **Tamaño de la población observada.** Siendo que se orienta a la discusión de un caso de estudio -sea un individuo o un grupo específico- no abarca la totalidad de la población.
- **Particularidad.** El propósito es llegar a comprender un caso específico, no la generalidad de los casos.
- **Reactividad.** Se posible que la presencia de un observador pudiera provocar un efecto que distorsionara las conductas y produjera resultados no totalmente naturales.

7. Roles observacionales (Gold 1958, en McKernan 2001)

- a) **Participante completo.** Es el caso en el que un investigador toma parte en la vida del grupo sin dar a conocer su papel de investigador. Es común el uso de la técnica de triangulación para validar resultados.
- b) **Participante como observador.** Es el caso típico en los estudios comunitarios que tienen como meta la “relación de campo” donde es natural que el investigador se manifieste como tal.
- c) **Observador como participante.** En este caso la participación del investigador es menor que la participación y únicamente realiza visitas periódicas en diversos entornos, para entrevistar y realizar observación formal con apoyo de listados y otras técnicas estructuradas.

- d) **Observador completo.** El investigador no asume ningún rol dentro grupo observado, se limita a observar y registrar, evitando cualquier interacción con los sujetos observados. Únicamente observa y registra.

8. Registros en la observación participante

- a) **Definición del problema etnográfico.** Indagar acerca de las causas que motivan la investigación. Por ejemplo, para el caso del acoso laboral, se plantean experiencias reales como muestra.
- b) **Negociación del acceso al lugar.** Se registran evidencias de la negociación como, por ejemplo, las cartas emitidas para solicitar el acceso al lugar de la investigación. Se narra cómo se contactó a autoridades y participantes, así como las dificultades en que se vieron para obtener el permiso.
- c) **Delimitación de la población a investigar.** Referir los criterios que se aplicaron en la selección de los participantes en la investigación. Si hubo testigos de calidad. Incluso nombrar ciertos agentes clave para la realización de la investigación.
- d) **Registro de acontecimientos y actividades.** Recuperar detalles como lo que sucedía en el lugar mientras se realizando la observación. Registrar quién interactúa con quién; los rituales o actividades que se presentaron; los temas de las conversaciones. Se resguardan registros de entrevistas, conversaciones casuales, a través de notas, videos, fotos, diarios y documentos.
- e) **Descripción del entorno de la investigación.** Se traza un mapa del espacio elaborando planos y diagramas. Se describen objetos o artefactos que pudieran tener un significado o uso especial para los participantes.
- f) **Análisis de datos.** En la revisión de los datos recopilados se procura detectar ideas o acciones recurrentes, luego se tipifican y, finalmente, se interpreta su significado para los participantes.
- g) **Retirada de la investigación.** Una vez realizada la interpretación, es necesario concluir, agradeciendo la ayuda recibida de parte de los participantes y prometiéndoles un informe final.
- h) **Redacción del estudio.** se realiza una narración extensa sobre la experiencia de investigación y sus aportes. Una de las formas en que se puede redactar un estudio etnográfico de investigación-acción es el “estudio de caso”.

- i) **Diseminación del estudio.** se considera que una investigación llega a su término cuando se abre al debate público. Es de esperar que los resultados de una investigación etnográfica contribuyan a la crítica constructiva de la comunidad estudiada y propicien la reflexión y acción socio-política.

9. Estudio de casos

El término ‘caso’ se enfoca en alguna fase de la historia vital o del proceso vital de la unidad de estudio, ya se trate de una persona, una familia o grupo social determinados. El estudio de casos se refiere a la investigación intensiva sobre algún sistema o unidad, con la intención de comprenderla desde dentro. Los resultados no son generalizables a otras unidades, aunque si es posible realizar “generalizaciones naturalistas” (Mckernan 2001).

De acuerdo con Stake (1985, en McKernan 2001), el estudio de casos se refiere a un sólo caso o sistema bien delimitado,

observa de manera naturalista e interpreta las interrelaciones de orden superior dentro de los datos observados. Los resultados son generalizables, ya que la información dada permite a los lectores decidir si el caso es similar al suyo. El estudio de casos deber ser riguroso. (pág. 277).

Por su parte Lawrence Stenhouse (1978, en Mckernan 2001), hace una **distinción entre estudio, datos y registros de casos, a saber.**

- a) **Estudio de casos.** son informes completos sobre todo un ciclo de acción e incluyen: amplias descripciones de acción y conducta de los participantes; datos de casos; y registros de casos.
- b) **Datos de casos.** Son bases de datos que sustentan al estudio de casos e incluyen: totalidad de transcripciones; diarios, notas de campo, grabaciones, cartas, documentos, etc.
- c) **Registros de casos:** son una selección ordenada de las pruebas de los datos de casos, organizada en función de los propósitos a los que se dirige el estudio de casos.

En la metodología del estudio de casos se emplean varias técnicas de investigación para la recopilación de la información, tales como:

observación, cuestionarios, entrevistas, etc. Además, se hace uso de la “triangulación” para visualizar el caso de estudio desde diversas ópticas. Asimismo, se requiere de un “marco conceptual” para comprender el sentido de los datos y las pruebas recabados.

Pasos en la realización de investigación con estudio de casos:

- a) **Definición de la unidad** o caso. Se describe la población que se elige como objeto de estudio.
- b) **Definición de la naturaleza del comportamiento.** Se describe el aspecto, problema o ritual que será objeto de estudio.
- c) **Caracterización.** Mediante el uso de nombres ficticios se narra la trama en la que están involucrados los personajes del caso.
- d) **Lectura de modelos de estudio de casos.** Es recomendable contar con el conocimiento de estudios de caso modelo.
- e) **Negociación para acceder al entorno** de la investigación. Se formula un escrito que muestre los propósitos del estudio, el rol del investigador, participantes, resultados esperados, tiempos para negociar acceso.
- f) **Plan de investigación.** Se desglosan las fases del trabajo, calendario de actividades y lugares. Y se señala quién será estudiado, cuándo y por qué.
- g) **Planteamiento de hipótesis.** Después de haber identificado preguntas y problemas iniciales, se accede a nuevas preguntas hasta llegar a la formulación de hipótesis.
- h) **Revisión de publicaciones afines.** Con objeto de afinar el sentido sobre las cuestiones y problemas principales del proyecto se allega información sobre el estado del arte en torno al tema o problema.
- i) **Métodos de investigación.** Incluye la descripción de elementos del cuestionario, las entrevistas, las observaciones con las preguntas de investigación. Se explican los métodos elegidos para la realización de la investigación.
- j) **Recolección y registro de información.** Hacer el registro de la observación inmediatamente después de realizarla para evitar distorsiones. Describir la contextualidad del caso. Distinguir los datos descriptivo-factuales de los interpretativo-valorales.
- k) **Análisis de datos.** Luego de reunir los datos, se procede a su revisión en busca de ideas recurrentes y conceptos medulares. Se

identifican posibles lagunas de información para buscar nuevos datos. Se solicita la opinión de otros colegas.

- l) **Redacción de informe de caso provisional.** Se redacta un informe provisional, el cual se hace circular entre participantes clave para recoger sus recomendaciones e incluirlas en el informe final. En ciertos casos el empleo de metáforas pudiera producir un efecto dramático, lo cual puede producir un efecto positivo.

10. Notas de campo

El primer manual etnográfico se intituló “Notes and Queries” publicado en 1874 por el Real Instituto de Antropología de Gran Bretaña e Irlanda. Siendo no estructuradas, las notas de campo abren a lo imprevisto, sin prejuicios, para observar las cosas como son, no según se programó que fueran.

Tipos de notas de campo:

- a) **Notas de campo observacionales.** Se centran más en la descripción que en la interpretación. Cada Nota Observacional describe un suceso, sus entornos, quién habla con quién, de qué, cuándo y cómo. Conviene que los relatos literales sean entrecomillados y fechados.
- b) **Notas de campo de procedimiento.** Describen desde métodos hasta operaciones, secuencias, tiempos.
- c) **Notas analíticas.** Se redactan como una compilación resumida de muchas notas de campo.
- d) **Notas de entrevista.** Son crónicas de conversaciones con participantes clave, generalmente basadas en las historias de vida o carrera profesional de los entrevistados.

11. Cuestionarios

Son instrumentos para recopilar datos que proporcionan respuestas directas de información, tanto factual como actitudinal.

Tipo de cuestionario

- a) **Cuestionario por correo electrónico.** los formatos en la red facilitan la administración del cuestionario; la concentración de la información; y su representación gráfica.

- b) **Cuestionario administrado en grupo.** Es posible aplicarlos, simultáneamente, en diferentes sitios sin que se indispensable la presencia del que dirige la investigación.
- c) **Cuestionario con contacto personal.** Es una forma de entrevista mediante la cual el investigador cuestiona y registra las respuestas en presencia de quien las proporciona.

Tipos de preguntas:

- a) **Abiertas.** Permiten que el cuestionado emita sus respuestas en sus propias palabras sin presión de tiempo. Requieren más tiempo y reflexión para su interpretación acertada.
- b) **Cerradas o fijas.** También son llamadas “de opción múltiple” porque proporcionan al cuestionado una serie de opciones para que elija de que considere más acertada.

Pasos en la elaboración de cuestionarios

- a) **Definición del problema,** desde cierta categoría o concepto se construyen indicadores en torno a los cuales se reúne la información requerida para prever opciones de respuestas.
- b) **Decisión sobre el tipo de preguntas,** estas pueden ser cerradas (respuesta bien delimitada como SÍ/NO), abiertas (la respuesta no se limita a una palabra o frase hecha) o ambas.
- c) **Redacción de un borrador** del cuestionario.
- d) **Piloteo del borrador** con una muestra de la población meta.
- e) **Redacción final del cuestionario** después del piloteo del borrador se hacen las correcciones necesarias y se suprimen las preguntas ambiguas para obtener mejores resultados.
- f) **Administración del cuestionario** a la población elegida.
- g) **Análisis e interpretación de respuestas** al cuestionario.
- h) **Redacción de informe final** de los resultados de la investigación.

12. Entrevistas

De acuerdo con Rosana Guber (2001), “la entrevista es un encuentro de reflexividades para producir una nueva reflexividad” por lo que “debe ser informal y no directiva, en articulación con la observación participante”.

Tipos de entrevistas por su contenido y organización

- a) **Entrevista estructurada.** El entrevistador cuenta con la ayuda de un cuestionario o lista de preguntas para evitar desviarse del tema.
- b) **Entrevista semiestructurada.** El entrevistador tiene una serie de unas preguntas que hace a todos los entrevistados, pero también permite que los entrevistados planteen problemas y preguntas conforme avanza la conversación.
- c) **Entrevista no estructurada.** se deja que el entrevistado plantee los problemas y asuntos a analizar. Las preguntas son de sondeo y enfocadas en la problemática planteada por el entrevistado. Es recomendable que se grabe o anote el desenlace de la entrevista como un registro confiable para un futuro análisis.

Tipos de preguntas según Spradley, en MacKernan 2001)

- a) **Preguntas por qué.** Sirven para profundizar y superar lagunas de información. ¿Por qué se tomó tal o cual decisión?
- b) **Preguntas normativas.** Sirven para valorar creencias y actitudes. ¿Son los padres los primeros educadores de sus hijos, o es responsabilidad que se delega a los maestros?
- c) **Preguntas de afectos.** Sirven para dimensionar las emociones y los sentimientos. ¿Le molestó que le arrebataran la palabra?
- d) **Preguntas capciosas.** Sirven para iniciar o explorar un nuevo tema o veta de información.
- e) **Preguntas de acontecimientos.** Sirven para conseguir otros datos. ¿Qué recuerda sobre el evento de inauguración del curso?
- f) **Preguntas comparativas.** Sirven para conocer las prioridades del cuestionado. ¿Qué opción considera más importante?
- g) **Preguntas de experiencia y comportamiento.** Sirven para conocer lo que el entrevistado puede hacer o ya hizo.
- h) **Preguntas demográficas.** Sirven para saber cómo se describe el entrevistado a sí mismo y a su entorno.

IV- Estructura y elementos del escrito a publicar

Para la presentación escrita de trabajos en las disciplinas de las ciencias humanas tales como las educativas, sociales, médicas y conductuales, desde hace más de un siglo se han venido configurando ciertos estándares que facilitan la tipificación que permite una mejor valoración de los estudios en los diversos campos del conocimiento favoreciendo una mejor realización de las técnicas de meta-análisis.

Para la **estructuración** de un escrito científico, se recomienda incluir:

- **Resumen;**
- **Introducción del problema de investigación;**
- **Método:** cuando el caso lo requiere, se ofrece una descripción de las características de los participantes; de los procedimientos de muestreo; de mediciones, covariantes y del descriptor general del diseño de investigación;
- **Resultados estadísticos;**
- **Comentarios sobre resultados.**

En cuanto a la estructura de escritos filosóficos o argumentativos, pocas son las revistas que exigen la estructura IMRC.

Por lo que corresponde al material adicional, éste puede aparecer en *apéndices*, o bien estar disponible en la nube como un *material complementario*.

Elementos de un escrito para publicación

A- Título

Según el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA), el título de un escrito académico debiera ser un enunciado conciso que explicita el tema principal y muestra las variables reales o los aspectos teóricos que se investigan, así como la relación entre ellos. Sirve como presentación del contenido del escrito con fines de indización en bases de datos, tales como: SciELO, Latindex, DOAJ, Scopus y JCR.

En la redacción del título conviene evitar palabras obvias, tales como: *método y resultados*; evitar frases, tales como: *un estudio o meta-análisis del estudio*. No usar abreviaturas en un título facilita su indización. El título del escrito no debe pasar de 12 palabras; debe escribirse con letra inicial mayúscula; centrarse entre el margen izquierdo y el derecho; y situarse en la mitad superior de la página.

B- Pie de autor (Nombre del autor) y afiliación institucional

Es conveniente usar el mismo “pie de autor” para toda publicación a lo largo de la vida (Nombre de pila y dos apellidos, sin iniciales), omitiendo títulos y grados académicos.

Los nombres de los autores van en el orden de sus contribuciones y centrados. La afiliación institucional debe centrarse bajo el nombre del autor, por ejemplo:

Pedro Suárez Lara
Universidad Marista de Querétaro

En cuanto a la afiliación institucional, se sugiere incluir una afiliación doble sólo si dos instituciones contribuyeron con el estudio en el aspecto financiero de manera sustancial y no rebasar dos instituciones por autor. Si un autor no tiene afiliación institucional, se anota abajo del nombre: la ciudad y la entidad de residencia. Cuando la afiliación institucional haya cambiado luego de concluir el trabajo, conviene proporcionar la afiliación actual en las notas de identificación del autor.

C- Nota del autor

En la nota del autor no se incluyen los grados académicos; los nombres de los estados deben escribirse completos; se incluyen la afiliación departamental de cada autor, los reconocimientos y declaración de exenciones de responsabilidad o conflictos de intereses percibidos. Por ejemplo:

Eduardo Lira Cruz, Facultad de Ingeniería de la Universidad de Río. Actualmente se encuentra en el Departamento de Investigación de la Universidad Autónoma de Guanajuato.

Dirección electrónica: edulic@gmail.com

D- Resumen o Abstract

Es una síntesis breve y general de los contenidos del artículo, a fin de que las personas interesadas en el documento no tengan dificultad en localizarlo en bases de datos de síntesis e indización.

Un resumen bien elaborado y que explica las palabras clave del tema de estudio, es el párrafo más importante de un artículo. Según el APA, un buen resumen es:

- **Preciso:** en cuanto que resalta el objetivo y contenido del manuscrito, evitando información no tocada en el cuerpo del manuscrito. Si el estudio amplía o reproduce una investigación previa, en el resumen se cita el apellido del autor y el año del informe. Es conveniente verificar la precisión del resumen cotejándolo con la lista de encabezados del escrito.
- **No evaluativo:** el resumen no trata de comentar o agregar detalles a lo que ya se encuentra en el cuerpo del escrito, simplemente lo sintetiza.
- **Coherente y legible:** es conveniente usar verbos en voz activa; se emplea el tiempo presente para describir las conclusiones o los resultados obtenidos que tengan una aplicabilidad continua y se usa el tiempo pasado para describir las variables específicas manipuladas o los resultados medidos.
- **Conciso:** el resumen versa sobre los puntos más importantes incluyendo no más de 5 conceptos, descubrimientos o implicaciones. Se emplean los términos que con mayor probabilidad sean usados por sus lectores potenciales en sus búsquedas electrónicas.

Para el caso de un **informe sobre estudios empíricos**, el resumen describe aspectos tales como: a) El *problema* objeto de la investigación, expresado en una sola oración; b) Los *participantes*, especificando características como edad, sexo y grupo étnico; c) En las investigaciones *con animales*, se especifican los géneros y las especies; d) Las características esenciales del *método* de estudio; e) Los *descubrimientos*

básicos, como los tamaños del efecto y los intervalos de confianza y/o los niveles de significancia estadística; y f) Las *conclusiones*, incluyendo sus implicaciones o aplicaciones.

El resumen de una **reseña de la literatura** o de los meta-análisis se espera que describa: a) El *problema o relaciones* investigadas; b) Los *criterios de elegibilidad* del estudio; c) El tipo (o *tipos*) de *participantes* incluidos en los estudios principales; d) Los *resultados* principales (como los tamaños de efecto más importantes) y los moderadores importantes de los tamaños de efecto; e) Las *conclusiones* (incluyendo limitaciones); y f) Las *implicaciones* para la teoría, las políticas y/o la práctica.

En cuanto al resumen para un **artículo con orientación teórica** se espera que describa: a) El tipo general del *método* implementado; b) Las *características* esenciales del método planteado; c) El rango de *aplicación* del método propuesto; y d) En el *caso de procedimientos estadísticos*, algunas de sus características esenciales como la robustez o el grado de eficiencia.

El resumen de un **estudio de caso** se recomienda que describa: a) El *tema y las características* relevantes del individuo u organización en observación; b) La *naturaleza de un problema o solución* ilustrados con el ejemplo de caso; y c) Las *preguntas* en relación con alguna otra investigación o teoría adicional.

En un resumen o abstract, el límite de palabras lo determina cada publicación periódica dentro de un rango que va de las *100 a las 250 palabras*. El encabezado ‘Resumen’ debe aparecer en mayúsculas y minúsculas, centrado y en la parte superior de la página. Finalmente, el resumen consiste en un solo párrafo sin sangría.

E- Introducción

1- Planteamiento del problema

Antes de escribir la introducción, conviene preguntarse acerca de la importancia del problema a investigar; su relación con estudios previos; la novedad de su aporte; las hipótesis y objetivos del estudio y sus vínculos

con la teoría existente; la relación entre las hipótesis y el diseño de la investigación; las implicaciones teóricas y prácticas del estudio.

Una introducción bien elaborada sintetiza las evidencias y los argumentos relevantes previos, brindando al lector una idea esclarecedora de lo que ya se ha investigado sobre el tema y por qué se investigó.

2-Exploración de la importancia del problema

La importancia de las *investigaciones básicas*, radica en la necesidad de resolver cualquier inconsistencia detectada en los resultados de trabajos anteriores y/o ampliar la investigación de un planteamiento teórico inconcluso.

Por otro lado, la importancia de las *investigaciones aplicadas* estriba en la necesidad de resolver un problema social o la necesidad de intervenir en el tratamiento de un trastorno psicológico.

En cuanto a las *reseñas de la literatura* o los *artículos teóricos y metodológicos*, su relevancia consiste en tratar de explicar las razones por las que el contenido reportado es de interés colectivo y cómo este tipo de escrito se relaciona con los conceptos acumulados en el campo.

3- Descripción de trabajos previos

Se sobreentiende que el lector no requiere una explicación completa de la historia del problema. Por lo que aquí se ofrece un resumen de la obra más reciente directamente relacionada con la investigación en curso, reconociendo la precedencia de la obra de los demás. El dar crédito específico a trabajos ya realizados por otros autores es prueba fehaciente de responsabilidad científica y académica.

La descripción de trabajos relevantes previos, supone información sobre cómo el uso actual de las evidencias difiere de usos anteriores. Al resumir trabajos sobre temas afines, se evitan detalles superfluos; se destacan los descubrimientos pertinentes, las cuestiones metodológicas relevantes y las conclusiones principales. Además, se mantiene la continuidad lógica entre el trabajo anterior y el actual, procurando evitar

enunciados reduccionistas e ininteligibles. Asimismo, se exponen las hipótesis y su vinculación con el diseño de investigación.

4- Solución del problema

Una vez escrita la introducción del problema y habiendo asentado sus antecedentes, conviene explicar su aproximación a la solución del problema. En los estudios empíricos, esto implica establecer las hipótesis o la pregunta específica y describir cómo se derivan de la teoría o cómo se relacionan con los datos y argumentaciones previas. Cuando se cuenta con algunas hipótesis o preguntas esenciales para el propósito del tema y otras que se consideran secundarias o exploratorias, conviene explicar la prioridad de las primeras.

F- Método (o aproximación teórico-metodológica)

En esta sección conviene describir detalladamente la forma en que se realizó el estudio, incluyendo definiciones conceptuales y operacionales de las variables empleadas en el mismo. Ello permitirá al lector evaluar si la metodología es apropiada, del mismo modo que el grado de confiabilidad y validez de los resultados obtenidos.

Subsecciones posibles

1- Sección que tenga descripciones de los participantes o sujetos.

2- **Descripción de los procedimientos empleados en el estudio**, tales como: a) *Manipulaciones experimentales o intervenciones* empleadas y cómo se llevaron a cabo; b) *Procedimientos de muestreo*, el tamaño y precisión de la muestra; c) *Aproximaciones de medición* (por ejemplo, las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados); y d) *El diseño* de la investigación.

3- Características de los participantes (sujetos)

Cuando en el estudio participan humanos, conviene explicar los criterios de elegibilidad y exclusión, incluyendo las restricciones derivadas de las características demográficas.

Además, se detallan las características demográficas principales de las muestras, tales como edad, sexo, grupo étnico, nivel de educación, condición socioeconómica, generacional o inmigratoria, condición de incapacidad, orientación sexual, preferencia lingüística y características relevantes para el tema.

En el caso de sujetos animales, se informa sobre el género, especie y número de cría; el nombre y la localización del proveedor. Asimismo, se proporciona el número de animales, así como su sexo, edad, peso y estado fisiológico.

4- *Procedimiento de muestreo*

Es necesario describir los procedimientos de selección de participantes, así como: a) El método de muestreo; b) El porcentaje de la muestra que participó y; c) El número de participantes voluntarios para estar en la muestra. Se describe el contexto y ubicación en que se recolectaron los datos, así como los pagos a participantes, los acuerdos con el consejo de revisión institucional, los códigos de ética que se siguieron y los procedimientos de monitoreo de seguridad.

5- *Tamaño, potencia y precisión de la muestra*

Conviene explicar cómo se determinó el tamaño de la muestra y si se usaron análisis internos o reglas de detección para modificar el tamaño deseado de la muestra.

Asimismo, se explica el papel que el tamaño de la muestra desempeña cuando se recomienda no rechazar la hipótesis nula (afirmar que no existen diferencias), cuando se examinan varias conjeturas sobre el modelo estadístico adoptado (como homogeneidad de la varianza, homogeneidad de la regresión), y en el ajuste del modelo.

Pudieran emplearse estimaciones basadas en la precisión de un objetivo elegido (amplitud del intervalo de confianza) para la determinación de los tamaños de las muestras. Los intervalos de confianza resultantes sirven para justificar las conclusiones respecto de los tamaños del efecto.

6- Mediciones y covariantes

Es conveniente describir los métodos utilizados para recopilar datos, tales como cuestionarios escritos, entrevistas, observaciones, así como los métodos elegidos para mejorar la calidad de las mediciones (como la capacitación y la confiabilidad de los asesores o el uso de observaciones múltiples). De la misma forma, conviene informar sobre los instrumentos empleados, respecto a sus propiedades psicométricas y biométricas, lo mismo que presentar pruebas de su validez cultural.

7- Diseño de la investigación

Se informa si la observación fue de corte naturalista o hubo manipulación de las condiciones ambientales; si la asignación de las condiciones a los participantes fue mediante algún mecanismo de selección o al azar; si el estudio se condujo como un diseño con un individuo o una colectividad.

Para el reporte de estudios observacionales o estudios de historia natural, se recomienda presentar amplias descripciones de los procedimientos utilizados en el estudio y estar preparado para realizar una réplica del mismo, si fuera requerido.

En estudios que incluyen manipulación o intervención experimental, conviene informar sobre: a) El contexto donde se aplicó la intervención o la manipulación; b) La cantidad de eventos y duración de la exposición a la intervención o manipulación (cuántas sesiones, episodios o eventos se planeaba administrar y cuánto se planeaba que duraran); c) El lapso de tiempo planeado para la administración de la intervención o manipulación en cada unidad (¿cuánto tiempo pasó entre la primera y la última sesión?) y; d) Las actividades o incentivos empleados para elevar el grado de satisfacción de los participantes.

G- Resultados

En esta sección se sintetizan los datos recopilados y el análisis de los datos relevantes para lograr una argumentación que de soporte a las

conclusiones. Aquí se mencionan todos los resultados relevantes, incluso los que pudieran estar en contra de lo esperado.

1- *Reclutamiento*

Según lo determine el caso, se proporcionan fechas que definen los periodos de reclutamiento y seguimiento, así como la fuente de los sujetos potenciales.

2- *Estadísticas y análisis de datos*

Los métodos para el análisis de datos varían dependiendo de las preguntas de investigación que se formulan y de la naturaleza de los datos recopilados.

Generalmente, los investigadores en el campo de la psicología han tomado la prueba de significación estadística de la hipótesis nula (NHST) como un punto de partida para muchas aproximaciones analíticas. La APA señala que la NHST no es más que un punto de partida y que los tamaños del efecto, los intervalos de confianza y una extensa descripción, son necesarios para transmitir resultados más completos. De ahí que uno de los requerimientos de todas las publicaciones periódicas de la APA sea una presentación completa de todas las hipótesis examinadas y las estimaciones de tamaños de efecto e intervalos de confianza adecuados.

Respecto de los análisis basados en muestras muy pequeñas, como en investigaciones de un solo caso, se sugiere mostrar todos los datos brutos en una tabla o figura.

3- *Análisis adicionales*

Es conveniente reportar otros análisis que se hayan realizado, tales como análisis de subgrupos y análisis ajustados, diferenciando los pre-especificados de los exploratorios. Se sugiere concentrar los resultados detallados de estos análisis en un archivo complementario en línea.

4- *Flujo de participantes*

Para el caso de diseños experimentales y cuasi experimentales, se necesita una descripción del flujo de participantes (humanos, animales o unidades como salones de clase o salas de hospitales) durante del estudio. Se conveniente dar a conocer la cantidad de participantes que no terminaron el experimento o que pasaron a otras condiciones explicando las causas.

5- *Intervención o fidelidad de la manipulación*

En el caso de las intervenciones, conviene detallar todos los acontecimientos adversos de consecuencias graves y/o los efectos secundarios en cada grupo de intervención.

Es necesario presentar evidencias de que, en efecto se administraron las técnicas según el plan inicial. En cuanto a las investigaciones experimentales básicas, las evidencias resultan de las verificaciones de la manipulación. En la investigación aplicada, las evidencias resultan de los registros y observaciones de las sesiones de administración de la intervención y de los registros de asistencia.

H- Comentarios

Una vez interpretados y calificados los resultados, es necesario destacar las consecuencias teóricas y prácticas de dichos resultados. De ahí que después de la presentación de los resultados, convenga evaluar e interpretar sus implicaciones, especialmente con respecto a la hipótesis original.

Esta sección inicia haciendo la distinción entre hipótesis primarias y secundarias originales. En caso de no proveer hipótesis, se emitirán explicaciones a posteriori. Se pueden valer de las similitudes y diferencias entre sus resultados y el trabajo de otros para contextualizar, confirmar y aclarar sus propias conclusiones.

La APA recomienda que la interpretación de los resultados considere:
a) Las amenazas a la validez interna; b) La imprecisión de las mediciones;

c) La cantidad de pruebas o la superposición entre ellas; d) Los tamaños del efecto observados, y e) Otras limitaciones o debilidades del estudio.

Si se llevó a cabo una intervención, debe explicarse si fue exitosa y cuál fue el mecanismo por medio del cual se previó que funcionara. Es conveniente exponer cualquier diferencia entre la manera como se planeó la manipulación y la manera como se implementó, señalando las limitaciones de su investigación y proporcionando explicaciones alternativas. Asimismo, es conveniente explicar la generalidad o validez externa de los hallazgos.

Se señala la importancia teórica, clínica o práctica de los resultados; si estos resultados pueden explicar otros fenómenos; y qué problemas quedaron pendientes de ser resueltos o cuáles surgieron a causa de los descubrimientos realizados.

I- Referencias

Las referencias citadas dentro del escrito no necesitan ser exhaustivas, aunque sí suficientes para justificar la investigación y asegurar su lugar en el contexto de investigaciones y teorías previas.

El listado de referencias inicia en una página nueva, anotando el encabezado 'Referencias' en mayúsculas y minúsculas y centrado. Se recomienda escribir las referencias en un formato de SANGRÍA COLGANTE, esto es, que la primera línea de cada referencia quede totalmente hacia la izquierda y las siguientes líneas con sangría.

J- Notas a pie de página

Se utilizan para proporcionar contenido adicional o para dar a conocer el estatus de los permisos de derechos de autor (copyright).

K- Notas de contenido a pie de página

Sirven para complementar la información del texto. Se incluyen sólo si fortalecen los planteamientos. Se recomienda incluir una sola

idea. Mediante una nota al pie se indica que un material complementario está disponible en línea.

L- Permisos de derechos de autor

Los autores deben obtener el permiso para reproducir o adaptar *extenso material* de una fuente protegida por derechos de autor.

M- Apéndices y materiales complementarios

Los apéndices son elementos de la versión impresa. Cada apéndice debe llevar un título. Por otro lado, el material complementario es un archivo en línea que mantiene el editor de la fuente del archivo.

Ejemplos de material que se puede incluir en un apéndice: a) *Lista de materiales* de estímulo (p.e., los que se manejan en la investigación psicolingüística); b) *Descripción detallada* de una pieza compleja de un equipo; c) *Lista de artículos* que aportan los datos fuente para los meta-análisis pero de los que no se hace referencia directa en el artículo y d) *Descripción demográfica detallada* de subpoblaciones en el estudio y otros aspectos que por su complejidad presentan dificultad para su presentación dentro del escrito académico.

Ejemplos de materiales que conviene incluir en archivos complementarios en línea: a) un *código informático* extenso; b) detalles de *modelos matemáticos* o informáticos; c) *clips* de audio o video; d) *tablas* de gran formato; e) *protocolos* de intervención detallados; f) *conjunto de datos* principales o complementarios; g) *secciones ampliadas* de metodología y h) *figuras* a colores.

V- Diseño de investigación en Ciencias Humanas

En general, el diseño de una investigación ayuda a estructurar los componentes del plan para realizar el estudio con apego al protocolo de investigación que proporciona la institución certificadora.

El diseño de la investigación depende de: a) el *tipo de hipótesis*, ya sea que ésta describa, relacione o indague las causas del fenómeno; b) *duración y costo* del estudio; c) la posibilidad de encontrar *participantes*.

A- Tipos de diseño de investigación

Un mismo dato puede provocar diferentes interpretaciones válidas, dependiendo de la perspectiva o finalidad desde la que el investigador lo esté observando: ya sea *experimentando* (mediante la manipulación o fragmentación); *describiendo* (mediante la predicción o retrospección); *explicando* (mediante autocrítica); o *comprendiendo* (mediante la crítica y la búsqueda del significado desde la complejidad).

Dicha diferenciación de perspectiva lleva a la consideración de varios tipos de lógicas, que van desde una *lógica instrumental* derivada del discurso tecnocrático de la calidad hasta la *lógica crítica-comunicativa* interesada en la interpretación y comprensión de los sentidos y significados de las acciones y los actores sociales (cf. Tabla 5.1).

La concreción de la *lógica instrumental* se observa en los tipos de diseño de investigación experimentales cuya inteligibilidad es causal; en los diseños fácticos; y en los diseños evaluativos, cuya funcionalidad es estructural para llegar a generalizaciones derivadas de opiniones de las mayorías que pueden usarse para legitimar decisiones políticas. Por lo cual intentan instrumentalizar la descripción en clave estadística y la fijación de otros tipos de medidas.

Por su parte, la *lógica crítica comunicativa* busca la mejora de la vida de las personas, empoderándolas. Su racionalidad es hermenéutica, dialéctica y desde la teoría de la complejidad. Se trata de diseños que van de la investigación acción, a estudios de caso y estudios etnográfico-sociológico-culturales. Su metodología va ascendiendo de las prácticas a

la generación de teorías, las cuales promueven un discurso crítico y comprometido con la mejora de dichas prácticas.

La metodología es otro aspecto de suma importancia a considerar en el diseño de la investigación. Una manera reduccionista de ver los métodos de investigación es aquella que los separa en dos polos quedando en un extremo los de corte cuantitativo y, en el otro extremo o polo, los de corte cualitativo.

En general, la **metodología** hace referencia a la forma como se trata la información; a la selección y uso de instrumentos y técnicas para obtener el dato; mientras que el **método** hace referencia a las teorías epistemológicas, a la elección del tipo de diseño de acuerdo al objeto de estudio y a cada una de las fases para la planificación y teorización del campo de estudio.

Tabla 5.1
Tipos de diseño de investigación

Lógica y metodología	Tipo de diseño y método	Racionalidad	Finalidad
<i>Crítica comunicativa cualitativa</i>	<i>Etnográfico</i>	<i>Dialéctica</i>	<i>Crítica y mejora</i>
	<i>Estudio de caso</i>	<i>Hermenéutica</i>	<i>Comprender</i>
	<i>Investigación-acción</i>	<i>Hermenéutica</i>	<i>Mejorar</i>
<i>Instrumental cuantitativa</i>	<i>Evaluativo</i>	<i>Funcional</i>	<i>Pragmática</i>
	<i>Fáctico</i>	<i>Estructural</i>	<i>Predicción</i>
	<i>Experimental</i>	<i>Causal</i>	<i>Control</i>

Fuente: elaboración propia basada en Ducoing (2011).

En el campo de las ciencias humanas, ya que el objeto de estudio no son las cosas inanimadas de la realidad física, sino los mismos seres humanos, se privilegia el tipo de **diseño etnográfico** que atiende a aspectos psicológicos, sociológicos y culturales. De ahí que, más que experimentos o mediciones, se busca describir y comprender relaciones y situaciones, no de manera fragmentada o aislando variables, sino dentro de la complejidad del ser humano situado en su dinámico contexto socio-histórico. Por lo cual se considera pertinente hablar de fases en el proceso de la investigación etnográfica donde se van generando evidencias que se

van complejizando por procesos de reflexión de grado diverso: reflexión inicial, de primer grado, basada en la percepción; metarreflexión, reflexión de segundo grado, sobre la reflexión inicial; reflexión de tercer grado, sobre la socialización del concepto por consenso; reflexión de cuarto grado, sobre la historización mediante la crítica dialéctica-emancipadora; y reflexión de quinto grado, sobre la generalización, abierta a nuevas concreciones (cf. Tabla 5.2).

Tabla 5.2***Fases del proceso de investigación etnográfico***

Fase	Descripción
Descriptiva Reflexión de primer grado	<i>El investigador aporta una descripción del fenómeno en estudio, estando ya en el trabajo de campo. Se trata de una descripción narrada por el sujeto de estudio y transcrita por el investigador intentando el mayor grado de objetividad, es decir, evitando añadidos propios.</i>
Interpretativa Reflexión de segundo grado	<i>Contando ya con una densa descripción, tanto los investigados como los investigadores, usando referentes que consideren oportunos, analizan e interpretan de manera intersubjetiva el fenómeno objeto del estudio.</i>
Evaluativa Reflexión de tercer grado	<i>Se trata de evaluar el diseño, el proyecto y el resultado de la investigación paso a paso.</i>
Crítica Reflexión de cuarto grado	<i>A través de la crítica dialéctica van surgiendo los fundamentos de una mejora emancipadora.</i>
Generativa Reflexión de quinto grado	<i>Del discurso crítico en torno a las acciones y los actores sociales, emerge la teorización que da cuenta de lo sucedido y prepara para el actuar en el porvenir.</i>

Fuente: elaboración propia basada en Ducoing (2011).

B- Elementos del diseño de la investigación (Nebeker, 2016)

1- Variables

Son los conceptos, categorías o nombres que se van constituyendo en torno a las variaciones en uno de los mundos: en el mundo de las cosas; en el mundo de la mente; y/o en el mundo de los productos de la mente.

En un estudio descriptivo se observan las variables tal como ocurren de manera natural para estudiar las asociaciones entre dichas variables. Por ejemplo, el estudio de una enfermedad (una variable), asociada a los antecedentes genéticos de una persona (otra variable). De tal forma que las variables son unidades básicas de información que se analizan y se valoran para llegar a comprender cómo se relacionan unas con otras.

En una perspectiva experimental el investigador manipula una variable independiente para determinar sus efectos sobre una variable dependiente. Por ejemplo, en el caso de un experimento sobre los efectos de una droga activa. El investigador administra esa droga activa (variable independiente) a un grupo de personas (variable dependiente) y compara sus efectos con los efectos que resultan de administrar un placebo (droga inactiva) en otro grupo de personas. Ahí la variable dependiente muestra lo que provoca la administración de la droga activa.

2- Asociaciones; causa y efecto

Este tipo de asociaciones hacen referencia a las relaciones directas o indirectas entre dos o más variables. La *variación directamente proporcional* es aquella en la que, cuando una variable se incrementa, la otra también se incrementa. Por ejemplo, a mayor nivel de colesterol, mayor riesgo de problemas cardíacos. La *variación indirectamente proporcional* es aquella en la que, cuando una variable se incrementa la otra se reduce. Por ejemplo, si se incrementa el ejercicio, se reduce el peso. La detección de ciertas asociaciones puede *derivar en el desarrollo de intervenciones* que remedian problemas específicos.

3- Muestreo

Es la selección de un pequeño grupo de participantes que representan a todos los miembros de un grupo numeroso llamado ‘población’. Dicha muestra debe ser suficientemente representativa para generar el tipo de información que dé razón suficiente de la totalidad.

4- Selección aleatoria

Es una forma de muestreo donde se selecciona al azar el grupo representativo de un grupo mayor, eligiendo de todos los posibles candidatos, por ejemplo, una persona de cada cien. En ciertos casos, sería más fácil seleccionar amigos y familiares para el estudio. Sin embargo esta selección no reflejaría una selección al azar de todos los posibles participantes, lo cual reduciría la calidad de la información recolectada.

5- Asignación aleatoria

En la conformación de múltiples grupos sujetos de estudio que incluyen participantes con características similares, se procede a la asignación aleatoria, donde cada individuo tiene la misma oportunidad de ser asignado a uno de los grupos. Por un lado se forma un grupo de participantes que reciben un tratamiento nuevo; por otro, un grupo de los que reciben un tratamiento ya existente. De esta forma se evita que ni el investigador ni el participante puedan elegir a qué grupo sean asignados con el propósito de asegurar que los cambios que ocurran sean resultado del tratamiento y no de las características del grupo.

6- Asignación a ciegas

El primer nivel es la asignación a ciegas simple, en la que el participante desconoce a qué grupo ha sido asignado. El segundo nivel es la asignación a ciegas doble, en la que ni el investigador ni el participante conoce la asignación. De esta forma se asegura una mayor probabilidad de que los resultados ofrezcan correcta información sobre el verdadero efecto del tratamiento o programa de intervención.

C- Métodos de recolección de información

La recolección de la información para una investigación depende del tipo de diseño utilizado. Por su parte, el método de recolección de la información depende de las preguntas que el investigador ha planteado desde un inicio.

1- Ejemplos de recolección de información

- a) *Encuesta*: es una técnica por medio de la cual se plantea una serie de preguntas en formato de cuestionario, el cual puede ser administrado de manera individual o grupal, cara a cara o por medios electrónicos. Puede incluir preguntas de elección múltiple y/o preguntas abiertas.
- b) *Entrevista*: se trata de un intercambio entre el investigador y uno a varios participantes. Se hacen preguntas que pueden ser similares a las de una encuesta, aunque éstas propician un manejo de mayor flexibilidad y apertura.
- c) *Prueba*: consiste en una tarea física o mental con el propósito de medir el desempeño de cada participante de acuerdo con ciertos estándares y/o plantilla de respuestas correctas. Su meta es, pues, la de valorar el nivel de habilidad, conocimiento, estado físico o mental del participante en comparación con la población general.
- d) *Observaciones*: son registros que se levantan mientras los participantes realizan rutinas. Por ejemplo, llevar a cabo un registro del desempeño de un empleado en comparación con las funciones que se le han asignado.
- e) *Revisión de registros*: se trata de recabar información de registros o documentos que contengan datos relevantes sobre el objeto de estudio. Un ejemplo es la revisión de los historiales médicos de los pacientes, tales como las muestras de laboratorio para emitir un diagnóstico certero sobre la situación de un paciente con vistas a un óptimo tratamiento.

2- Factores que afectan la recolección de información

- a) *Precisión*: el investigador tiene la obligación de capacitar a los administradores de los instrumentos y de hacer verificaciones para asegurar que la forma verbal o escrita del instrumento sea inequívoca; que el ambiente y los instrumentos sean amigables; y que la diferencia entre los participantes sea moderada.
- b) *Validez*: la exactitud o validez de una técnica o instrumento de investigación consiste en la alineación de lo que se intenta indagar con los resultados logrados. Una forma de mostrar la exactitud es utilizando diferentes tipos de información, para verificar que se llega a conclusiones similares.
- c) *Error*: por un lado aparecen los errores por omisión que llevan a conclusiones incorrectas. Por otro lado se da el *error aleatorio*. Tal es el caso de la medición de la presión sanguínea que difiere a cada medición. Otro caso es el *error sistemático*, como cuando se da un cambio en la misma dirección por causa de un instrumento en malas condiciones o mal utilizado. En este caso se sabe la causa por lo que los resultados son predecibles y consistentes.

3- Seguridad y almacenamiento

La información que se recaba de participantes humanos, involucra información sensible como el estado de salud, la historia familiar, imágenes fotográficas, respuesta a cuestionarios, la cual requiere ser manejada como información confidencial y ser protegida en lugar seguro y bajo resguardo por personal capacitado.

En cuanto a la información usada en una investigación, ésta debe resguardarse por varios años con apego a los estándares profesionales y las legislaciones respectivas.

4- Documentación

Documentar es todo un proceso de registro, síntesis y codificación de la información con apego al diseño de la investigación, lo cual reduce el

riesgo de cometer errores. El registro debe hacerse a la mayor brevedad para evitar tergiversación o equivocaciones por olvido.

De acuerdo con los códigos de ética, la documentación relacionada con el consentimiento informado deberá almacenarse al menos tres años. En cuanto a los datos en bruto de una investigación, estos deben conservarse al menos un año después de la presentación de resultados, como prueba de validez y confiabilidad de la información proporcionada. Otro tipo de información como muestras o transcripciones de entrevistas es conveniente digitalizarla y respaldarla para el caso de futuros análisis.

5- Exclusión y cambio de información

Se presentan casos en que es necesario excluir cierta información. Por ejemplo, cuando un participante da información que no es relevante para el objeto de estudio. Sin embargo, dicha exclusión debe ser conocida por el que está a cargo de la investigación y debe hacerse mención de ella en la presentación de resultados.

Otra situación a considerar es la modificación de información, lo cual es totalmente antiético hacerlo. Se debe respetar la información tal cual la proporcionó el participante. Y hacer una clara distinción entre lo que es la información recabada del participante o informantes y la interpretación emitida por parte del investigador. De no hacerse tal diferenciación, se lesionaría gravemente la credibilidad de los resultados de la investigación.

VI- Método Etnográfico

A- Acepciones del término “etnografía”

La palabra “etnografía” fue empleada en 1770 por el profesor de la Universidad de Gottinga, August Schlozer, para designar a la “ciencia de los pueblos y las naciones” a petición del Zar ruso para expandir sus dominios (cf. Vermeulen, 1995, en Guber, 2001). De acuerdo con Guber el término “etnografía” puede hacer referencia tanto a un método, como a un enfoque o a un texto.

1- Método etnográfico

Si bien es cierto que el *reporte* y la *explicación* dependen de su *apego a los hechos*, la **descripción** depende de su **apego a la perspectiva de los actores**, los cuales son considerados *informantes privilegiados* en cuanto que sólo ellos pueden dar cuenta de lo que piensan, sienten, dicen y hacen en relación con los hechos de los cuales son agentes.

La etnografía entendida como **método**, es el conjunto de **actividades realizadas “in situ”, llamadas “trabajo de campo”, cuyos resultados son evidencias** para lo que Clifford Geertz denomina “**descripción densa**” a la que *subyacen “marcos de interpretación”* desde los que los actores clasifican el comportamiento y le atribuyen sentido.

Dicha “descripción densa” es una *conclusión interpretativa* que elabora el investigador. Consiste en **narrar acciones** sociales de actores vivos inmersos en una cultura, con la finalidad de hacer una descripción inteligible para los no pertenecientes al grupo.

2- Enfoque etnográfico

La etnografía entendida como **enfoque** es una “**concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus actores**” (Guber, 2001). Esta autora hace una distinción entre tres niveles de comprensión, a saber: a) **comprensión primaria o “reporte”** (el “qué” ocurrió); b) **comprensión secundaria o “explicación”** (el “por qué” ocurrió); y

c) *comprensión terciaria o “descripción”* (el “cómo es” para los actores).

3- Texto etnográfico

El vocablo latino *textus*, significa entrelazar, de ahí que se traduzca como una serie de enunciados entrelazados de manera coherente. La etnografía como texto es el **discurso del etnógrafo**, ya se oral o escrito, que se basa en una situación empírica o experiencia cargada de “incidentes reveladores”, vista desde el conjunto de teorías en las cuales fue formado (Peirano, 1995, en Guber 2001).

B- Trabajo etnográfico

En Antropología, el trabajo etnográfico se asocia al estudio de culturas exóticas, mientras que en Sociología se asocia con segmentos marginales de la sociedad.

Desde 1879, la Oficina de Etnología Americana decidió financiar la publicación de artículos sobre expediciones como la del zoólogo Alfred C. Haddon, al Estrecho de Torres en Oceanía, donde se obtuvo material sobre las costumbres de los aborígenes y las especies fito-zoográficas. A la segunda expedición se incorporó el psicólogo W.H.R. Rivers, quien impulsó el “*método genealógico*” para “*estudiar problemas abstractos por medio de hechos concretos*”.

Sin embargo, según Bulmer (1982), quienes son considerados fundadores del moderno *trabajo de campo* son el naturalista alemán Franz Boas y el polaco Bronislaw Malinowski. Boas, en 1883, estudió la vida de los esquimales en la bahía de Baffin en Canadá.

El caso de Malinowski resulta interesante ya que, habiendo estudiado física y química, durante su convalecencia por una enfermedad, se acercó a la antropología. Luego fue a Londres a estudiarla y contactó a un miembro de la segunda expedición de Cambridge a Australia. En Australia inició sus estudios de campo sobre el parentesco entre melanesios de donde provino su obra *Los Argonautas del Pacífico Occidental*, en 1922.

La tarea del antropólogo Malinowski era una etnografía, esto es, una composición que iba de los “datos secos” a la recreación de la vida indígena, reconociendo tres tipos de material que, a su vez, relacionó con tres métodos como se muestra en la Tabla 6.1.

Tabla 6.1

Método etnográfico y tipo de material registrado

Método etnográfico	Tipo de material
<i>Documentación estadística:</i> interrogando sobre genealogías, registrando detalles de la tecnología, haciendo censo de la aldea, dibujando el patrón de asentamiento.	“Esqueleto”: estructura formal de la sociedad y sus normas
<i>Observación y registro:</i> Estando cerca de la gente, describir al detalle las rutinas y los imponderables.	“Sangre y carne”: conducta cultural típica y contingencias
<i>Documentación del discurso del autóctono:</i> Aprender la lengua y elaborar un documento para comprender el punto de vista del nativo: sus formas de pensar y de sentir.	“Corpus inscriptionum”: mentalidad nativa sobre lo vivido

Fuente: elaboración propia con base en Guber 2001.

El principal aporte de Malinowski fue la *teoría de la reciprocidad* que surgió de su encuentro con los nativos (Peirano, 1995, en Guber, 2001).

Por su parte, Margaret Mead, alumna de Boas, realizó su trabajo de campo en Samoa, Polinesia. Hizo una crítica a aquellos antropólogos que sólo recolectan textos de boca de informantes “clave”, en vez de registrar el flujo de la vida diaria (Wax, 1971, en Guber, 2001).

En cuanto a los estudios de las ciudades, inicialmente se centraron en grupos caracterizados por la marginalidad económica, política, cultural y jurídica. Luego, al trabajo sociológico y antropológico se incorporaron técnicas de otras disciplinas como las pruebas proyectivas, las encuestas, la evidencia etnohistórica y los cálculos demográficos (Buimer, 1982, en Guber, 2001).

En el estudio de la pobreza urbana destacó Oscar Lewis con sus historias de vida de familias pobres en el anillo de miseria de la Ciudad de México, como se muestra en su obra *Los hijos de Sánchez*.

C- Marco reflexivo para interpretar

1- Positivismo vs. Naturalismo

Como se señalaba en páginas anteriores, la lógica instrumental subyacente a la ciencia positivista, utiliza la medición o cuantificación de variables para identificar relaciones y establecer leyes universales que expliquen los hechos particulares. Como una reacción en contra el positivismo, surge el naturalismo que, en las ciencias humanas, ya no busca la cuantificación sino la interpretación y comprensión del sujeto o sujetos en estudio.

Tabla 6.2

Comparación entre positivismo y naturalismo

POSITIVISMO	NATURALISMO
Propone explicar hechos desde leyes universales, comparando lo que dice la teoría con lo que sucede	No se propone explicar sino interpretar y comprender la cultura y comportamiento humanos
Propone neutralidad y objetividad en la recolección de datos para medir y cuantificar variables	Propone la fusión del investigador con los sujetos de estudio
Métodos estandarizados tales como encuesta y entrevista dirigida para réplica posterior	Técnicas no intrusivas como la observación participante y entrevista en profundidad no dirigida

Fuente: elaboración propia a partir de Guber 2001.

2- Etnometodología y reflexividad

El *mundo social*, para Harold Garfinkel, quien es considerado el fundador de la Etnometodología, se reproduce en situaciones de interacción donde los actores son ejecutores y constructores de su sociedad. Y es a través del lenguaje que *se crea la situación de interacción* imprimiéndole un sentido. De modo que *al describir una situación o un hecho se produce el orden social* (cf. Guber, 2001).

Según Coulon (1988, en Guber 2001), la función pragmática del lenguaje se ciñe a sus propiedades de indexicalidad y reflexividad. La **indexicalidad** se refiere al ***saber socialmente compartido***. De modo que las expresiones indexicales como “ese”, “ya” “acá, etc., son indicadores de persona, tiempo y lugar inherentes a la situación de interacción.

La **reflexividad** en la etnometodología es la toma de conciencia del investigador *sobre sí mismo y sus condicionamientos* socio-políticos. Para que el investigador pueda describir su objeto de estudio, que es la vida social desde la perspectiva de sus miembros, necesita aplicar tres tipos de reflexividad:

- a) la *reflexividad del investigador mismo*, en tanto que toma conciencia de pertenecer a una sociedad y una cultura;
- b) la *reflexividad del investigador en tanto que investigador con una perspectiva teórica propia*, sus interlocutores académicos y sus hábitos disciplinarios; y
- c) las *reflexividades de la población en estudio*. Tomando en cuenta que el sentido último del campo lo dará la reflexividad de la población en estudio, el investigador tiene que transitar de su propia reflexividad a la de los sujetos de estudio.

En el trabajo de campo la reflexividad es considerada como todo un proceso de interacción, diferenciación y reciprocidad entre la reflexividad del investigador y la de los actores, debiendo el investigador reconsiderar al mundo desde la perspectiva de los actores.

3- Observación participante

Esta es una técnica para recabar información que considera que la percepción y la experiencia directas ante los hechos cotidianos que vive la población, garantizan la confiabilidad de los datos recabados así como la comprensión de los sentidos que subyacen a dichas vivencias.

El investigador se encuentra en la disyuntiva entre observar y participar de modo que, cuanto más participa menos registra, o cuanto más registra menos participa (Tonkin, 1984, en Guber 2001). Sin embargo, la posibilidad real de observar y/o participar no dependen únicamente de su decisión.

La observación participante utiliza como herramientas: la experiencia directa, los órganos sensoriales y la afectividad. El investigador está dispuesto a la inmersión subjetiva pues sólo comprende desde adentro.

El acto de participar cubre un amplio espectro que va desde "estar allí" como un testigo mudo de los hechos, hasta jugar un papel en actividades con distintos grados de involucramiento.

A veces es imposible estudiar a un grupo sin ser parte de él, ya sea por su gran susceptibilidad; sea porque desempeña actividades ilegales; o sea porque maneja saberes esotéricos. Si el investigador no fuera aceptado manifestando abiertamente sus propósitos, quizás pudiera optar por "mimetizarse", adoptando el rol de participante pleno y dando prioridad a la información que proviene de su inmersión. Por participante pleno se entiende a aquel que oculta su rol de antropólogo desempeñando íntegramente uno de los roles del grupo en estudio. Sin embargo, ser participante pleno resulta inviable cuando los roles válidos para esa cultura o grupo social son incompatibles con ciertas características del investigador, tales como el género, la edad o la apariencia; en tal caso el mimetismo no es posible. (Guber, 2001).

El observador puro, por el contrario, se niega a adoptar otro rol que no sea el de investigador evitando todo pronunciamiento e incidencia

activa en el contexto de observación. La adopción de un rol no solamente depende del investigador sino, sobre todo, de los actores en estudio.

D-Entrevista etnográfica no dirigida

En general, la entrevista es una situación cara-a-cara donde se encuentran distintas reflexividades y de la que puede surgir una nueva reflexividad. Es una relación social a través de la cual se obtienen verbalizaciones. Si se formulan las mismas preguntas con el mismo fraseo y en el mismo orden, es posible garantizar que las variaciones sean intrínsecas a los respondientes y no provocadas por el investigador.

La información que proporciona el entrevistado tendría una obvia significación, a no ser por las posibles "faltas a la verdad", los ocultamientos y olvidos. Razón por la cual se recurre a comprobaciones; triangulaciones; informantes más confiables o informados; y a la creación de un clima de "confianza" entre las partes.

Las respuestas están predeterminadas por la definición de la situación y de las preguntas ya que toda pregunta supone cierto rango de respuestas, sea por el enfoque de la pregunta, por su formulación o por los términos de fraseo. Esto es aplicable a para todos los tipos de pregunta que pueden incluir preguntas cerradas (a responder: sí/ no/ no sé), abiertas (a responder en palabras del informante) y de elección múltiple (con un número acotado de respuestas opcionales). Se supone que las preguntas abiertas permiten captar la perspectiva de los actores con un grado de interferencia menor por parte del investigador.

Sin embargo, desde que el investigador plantea sus preguntas, establece el marco interpretativo de las respuestas, esto es, el contexto donde lo expresado por los informantes tendrá sentido para la investigación y el universo cognitivo del investigador. Dicho contexto se establece a través de la selección temática y los términos de las preguntas. De ahí que el investigador deba empezar por reconocer su propio marco interpretativo acerca de lo que estudiará, haciendo un deslinde entre conceptos, terminología y el marco referencial de los entrevistados; este reconocimiento puede hacerse evidenciando las respuestas subyacentes a ciertas preguntas y al papel que el informante le atribuye al investigador.

En las entrevistas estructuradas el investigador es quien formula las preguntas e impone al entrevistado su idea de entrevista, su dinámica y sus categorías. Mientras que en las entrevistas no dirigidas, se solicita al informante dar la pauta para que el investigador se introduzca en el universo cultural de la unidad objeto de estudio.

La **entrevista antropológica**, según Guber (2001), se vale de tres procedimientos: la **atención flotante del investigador**; la **asociación libre del informante**; la **categorización diferida del investigador**.

El investigador, con el procedimiento de **atención flotante** (*modo de escucha sin privilegiar ningún punto del discurso*) va en busca de temas y conceptos que la población expresa por **asociación libre**, esto es, que los *informantes introducen sus prioridades, en forma de temas de conversación y prácticas donde revelan los nudos problemáticos* de su realidad social como la perciben desde su universo cultural. Y la **categorización diferida** se realiza *mediante la formulación de preguntas abiertas que se van eslabonando sobre el discurso del informante*, hasta configurar una base para la **reconstrucción del marco interpretativo del actor**.

La entrevista etnográfica requiere una gran flexibilidad que se concreta en estrategias para *descubrir las preguntas e identificar los contextos* en virtud de los cuales las respuestas cobran sentido.

Dentro del proceso general de investigación, la entrevista puede dinamizar a dos grandes momentos: el de *apertura*, y el de *focalización y profundización*. En el primero, el investigador debería descubrir las *preguntas relevantes* que sirvieran *para construir los marcos* de referencia de los actores a partir del habla cotidiana *hasta llegar a descubrir los sentidos locales*; en el segundo, debería *implementar preguntas más incisivas de ampliación y sistematización* de tales relevancias (McCracken, 1988).

1- Momento de apertura

Es clave que en esta etapa el investigador motive al informante a extender sus respuestas y descripciones, replanteando aquello que

podría parecerle trivial o secundario, evitando interrupciones, dejando que fluya el discurso por la libre asociación, o iniciando el discurso mediante de preguntas abiertas. En el transcurso de una entrevista el investigador puede adoptar medidas diversas para promover la locuacidad del informante (Whyte 1982, en Guber 2001);

- a) un discreto movimiento con la cabeza para asentir, negar o mostrar interés (Inf.: Y así, el grupo se molestó; Inv.: Ahá.);
- b) repetir los últimos términos del informante (Inv.: ¿Así que se molestó?);
- c) emplear las últimas frases para construir una pregunta en los mismos términos (Inv.: ¿Y por qué se molestó? (o) ¿Cuándo se puso molesto?);
- d) formular una pregunta en términos del investigador sobre los últimos enunciados del informante (Inv.: Y ahora que está tranquilo, ¿cuál es la diferencia en el grupo comparado con otros tiempos?);
- e) basándose en alguna idea expresada por el informante en su exposición, pedirle que amplíe (Inv.: Ud. me decía que antes la gente era más participativa. ¿Qué cosas pasaban entonces para que la gente fuera así?);
- f) introducir un nuevo tema de conversación.

Para las preguntas de apertura del discurso del informante, Spradley (1979, en Guber 2001) distingue las ***preguntas gran-tour*** que interrogan acerca de grandes situaciones en cuatro subtipos:

- a) las *típicas*, en que se interroga sobre lo frecuente, lo recurrente (¿Cómo se vive en este barrio?);
- b) las *específicas*, referidas al día más reciente del informante, o a un lugar más conocido por él, etc. (¿Cómo fue la semana pasada en el barrio?);
- c) las *guiadas*, que se hacen simultáneamente a una visita por el lugar, en que el informante añade explicaciones conforme avanza la visita (Pepe, un vecino del barrio, me iba mostrando el camino que solía hacer al jardín del barrio, comentando sobre la gente que saludaba; cuando llegamos me acompañó por el jardín contándome qué hacía mientras saludaba vecinos; de este modo tuve una idea aproximada del contexto donde Pepe conformaba ciertas redes sociales y de confianza);

d) las *relacionadas con una tarea*, simultánea a la realización de alguna actividad, como cuando el informante explica lo que está haciendo (una mueble, arreglo de su casa, etc.).

Las *preguntas mini-tour* son parecidas a las gran-tour pero se refieren a unidades más pequeñas de tiempo, espacio y experiencia. En el transcurso de la conversación el investigador puede recurrir a preguntas directivas como las *preguntas anzuelo* pueden dar pie al pronunciamiento enfático del informante; o las *preguntas del abogado del diablo*, en las que el investigador, deliberadamente, emite un punto de vista erróneo o contrapuesto para que el informante argumente o corrija.

En las *preguntas hipotéticas* se invita al informante a situarse frente a un interlocutor o situación imaginaria mediante preguntas tales como "¿De qué manera se imagina que será la vida en un condominio exclusivo?": para permitir imaginar otras respuestas y puntos de enunciación que atañen a la valoración de la situación real.

Durante una primera etapa, el investigador se propone construir un marco de términos y referencias que sea significativo para futuras entrevistas; aprende a distinguir lo que proviene del informante y lo que son sus propias inferencias y preconcepciones, al grado de modificar y relativizar su perspectiva sobre el universo cultural de los entrevistados. De esta forma, el investigador hace que la entrevista sea un puente entre su reflexividad, la reflexividad de la situación de interacción y la reflexividad de la población meta.

2- Focalización y profundización

En una segunda etapa, Spradley sugiere *preguntas estructurales y contrastivas*. En las preguntas estructurales se interroga por otros elementos de la categoría o de otras categorías, que puedan ser incluidas en categorías mayores.

También se puede profundizar en temas que, por considerarse tabú, conflictivos, comprometedores o vergonzantes, no se han tratado en los primeros encuentros. Estas cuestiones suelen abordarse cuando el informante sabe "algo más" del investigador y, sobre todo, cuando el

informante llega a confiar en la discreción del investigador en cuanto a su capacidad de mantener el anonimato de ciertas confidencias.

En las investigaciones en sociedades extrañas al investigador, el descubrimiento o la identificación de categorías es, quizás, más sencilla que en la propia sociedad del investigador, ya que los términos le resultan poco familiares por lo que es más fácil percibir sus manifestaciones.

El contexto de la entrevista se manifiesta en dos niveles, uno ampliado y otro restringido. El ampliado es la suma de las relaciones políticas, económicas, culturales, que circundan al investigador y al informante. El contexto restringido es la situación social específica del encuentro, donde se entretienen el lugar, las personas, las actividades con el tiempo.

Por otro lado, si bien la entrevista etnográfica suele realizarse en el medio habitual del entrevistado, esto no siempre es recomendable. Tal es el caso de una informante que es violentada por su marido: conviene sacarla de su medio habitual –en ausencia del marido- y buscar otros espacios más "neutrales". En este caso sería aconsejable el dejar que el informante decida el lugar del encuentro, explorando luego lugares alternativos y sus respectivas significaciones.

3- Los Ritmos del Encuentro

Una entrevista pudiera iniciar con cualquier entrevistado, en cualquier lugar, con o sin concertación previa, y con o sin una duración previamente estipulada.

Al comenzar el encuentro es conveniente tratar "temas triviales," cuya trivialidad se ajuste al sector social, étnico y etario del entrevistado. Es importante tomar en cuenta que cada encuentro puede revelar cuestiones que se suponían extremadamente confidenciales y que quizás no se repitan en encuentros futuros.

En el desarrollo del encuentro pudieran suceder intrusiones externas que orillen a terminar abruptamente la entrevista o a cambiar su orientación. No obstante, por parte del investigador, no conviene concluir

la entrevista de manera abrupta, especialmente en momentos de gran emotividad o en pleno tratamiento de puntos controvertidos.

E-El método etnográfico en el texto

De entre las modalidades de investigación social, el trabajo de campo etnográfico es de las que más demandan del investigador ya que compromete su propio sentido del mundo, de sí mismo, del prójimo y de su responsabilidad moral.

Por medio del método etnográfico, el investigador produce datos que constituyen la evidencia de un de texto etnográfico. Una *etnografía es, en primer lugar, un argumento acerca de un problema teórico-social y cultural suscitado en torno a cómo es* para los autóctonos de una localidad, una cinturón de miseria, un laboratorio o una base espacial, *vivir y pensar del modo en que lo hacen.*

Para Jacobson (1991) los elementos del texto etnográfico son 1) la *pregunta* o problema, 2) la *respuesta, explicación, o interpretación*, 3) los datos que incluye como *evidencias* para formular el problema y para darle respuesta, y 4) la *organización* de estos elementos (problema, interpretación y evidencia) en una *secuencia argumental*.

Desde 1960, las *experiencias autobiográficas de campo* se plantearon como un género en sí mismo. Son descripciones de las condiciones de trabajo del investigador en el terreno, las dificultades de acceso, las sospechas de los pobladores, la elección de un lugar de residencia, los métodos, fracasos y logros, hasta el cierre y la partida del lugar (Freilich 1970). Sin embargo, al permanecer separadas del texto etnográfico principal, estas autobiografías no podían cubrir las demandas argumentales del autor.

Para los años ochenta, las autobiografías reflexivas de campo publicadas agregaron interesantes elaboraciones sobre el imaginario que rodea las relaciones de poder entre investigador e informantes (Miller 1995).

La reflexividad ocurre, para James Clifford y otros autores, al nivel de la práctica textual y de la representación escrita. Si, como Clifford propone, el conocimiento debe plantearse "dialógicamente", en permanente negociación y pluralidad de voces, la "**cultura**" habría dejado de ser un hecho dado y exterior, para reconocerse como resultante de un ***proceso intersubjetivo convergente, divergente y paralelo***.

Por eso algunos autores transcriben ampliamente sus recuerdos y vivencias, sus diálogos y anécdotas, no con el fin de analizar la articulación entre los datos, la teoría y la interpretación sino con la intención de experimentar en el texto etnográfico una relación investigador-informantes más equitativa.

Sin embargo, ahora los autóctonos sí leen aquello que se escribe sobre ellos y, a menudo, ponen en tela de juicio las conclusiones de los etnógrafos.

En este punto la mundialización, aunque no llegue a revertir las asimetrías sociales, culturales y políticas, alcanza a enlazar las múltiples fuentes de saberes que produce el género humano en sus tan variadas formas. Quizás sea ésta la razón práctica para continuar haciendo etnografía: someter nuestras elucubraciones epistemo-etno-céntricas a un diálogo con las urgencias, las historias y las vidas de los autóctonos de cualquier punto del globo terraqueo (Guber, 2001).

VII- Elaboración de Tesis

Cada institución formula una serie de recomendaciones en torno a los procedimientos administrativos que se deben realizar las cuales se plasman en el denominado protocolo de investigación, que es un documento guía donde aparecen normas sobre el formato institucional en que deben presentarse los trabajos de investigación como tesinas o tesis.

Para empezar es necesario diferenciar entre escribir una tesis al término de una licenciatura; de una tesis de maestría; o de una tesis de doctorado. La estructura puede ser semejante, sin embargo, se espera que una tesis de doctorado alcance mayor grado de profundidad y trascendencia que la de grados anteriores.

En cuanto al contenido de la tesis, las guías para elaboración de tesis de cada institución, señalan detalles de la portada, el tipo de letra, el espaciado y otras cuestiones relativas a la forma de presentación.

Lo que a continuación se presenta es, por un lado, lo relacionado con la redacción de la tesis, dirigida a una comunidad académica determinada presentando argumentos fundamentados para su defensa. Por otro lado, se abordará la serie de operaciones o pasos que se dan en el proceso de elaboración de una tesis.

Redacción de la tesis

(cf. American Psychological Association, Sixth Edition, 2010)

A- Precisión en la escritura

1. *Extensión*: se recomienda que los verbos empleen la voz activa; que se enfoque el problema específico; y que se transmita el mensaje sin rodeos.
2. *Organización*: el uso de encabezados y sub-encabezados precisos ayuda a detectar aspectos clave y a organizarlos según niveles de subordinación. En cuanto a la introducción, se trata de un escrito que no debe llevar un encabezado con ese nombre. En el mismo sentido, evítese enumerar los encabezados.

Tabla 7.1. Formato para 5 niveles de encabezados, según la APA (2010)

Nivel	Formato
1	Encabezado centrado en negritas con mayúsculas y minúsculas
2	Encabezado alineado a la izquierda en negritas con mayúsculas y minúsculas
3	Encabezado de párrafo con sangría, negritas, minúsculas y punto final.
4	<i>Encabezado de párrafo con sangría, negritas, cursivas, minúsculas y punto final.</i>
5	<i>Encabezado de párrafo con sangría, cursivas, minúsculas y punto final.</i>

Fuente: Manual de Publicaciones de la APA 2010, p. 63.

3. *Seriación*: para indicar los pasos de un procedimiento se recomienda usar un número arábigo seguido de un punto; iniciar con mayúscula y terminar con un punto. Para evitar la connotación de posición ordinal, se aconseja usar viñetas en vez de números. El punto y coma se usa para separar tres o más elementos en una oración.

B- Cualidades de la redacción

- 1- *Continuidad en exposición de ideas*: para dar cohesión a palabras, conceptos y desarrollo temático, se utilizan palabras de transición, como las de tiempo (antes, entonces, mientras,...); de causa y efecto (por tanto, como resultado de...); de adición (además, asimismo, en efecto...); y de contraste (no obstante, a pesar de, pero, sin embargo...).
- 2- *Fluidez en la expresión*: consiste en procurar evitar repeticiones, cambios bruscos, imprecisiones, u omisiones.
- 3- *Tono*: se refiere a la expresión de ideas y avances de un escrito académico en forma directa y con estilo atractivo, considerando el tipo de lector al que se desea informar y persuadir.

- 4- *Economía de la expresión*: es evitar redundancias y el abuso de la voz pasiva por lo que se omiten detalles innecesarios; se prefieren oraciones breves, exceptuando el caso de ciertos términos técnicos que no pueden ser recortados.
- 5- *Precisión y claridad*: se elige vocabulario preciso (*considerar* en vez de *creer*); se pulen expresiones coloquiales (en vez de decir “*hacer un reporte*”, se dice: “*redactar un reporte*”); se evita atribuir equivocadamente una acción buscando objetividad (por ejemplo, “*el investigador instruyó...*”, cuando el sujeto del enunciado es uno mismo se sustituye por: *Instruí... o instruimos* (en el caso de ser varios investigadores).
- 6- *Recursos lingüísticos*: cuando se evitan palabras inusuales (por ejemplo, *nosocomio* en vez de *hospital*) para centrar la atención en las ideas medulares.
- 7- *Estrategias para mejorar el estilo*: se comienza a escribir a partir de un plan o esquema; se llega a superar lo planeado inicialmente; se solicita una crítica del avance por varios lectores.

C- Lenguaje respetuoso de la diferencia

1. *Descripción a nivel apropiado*, procurando ser más específico.

En vez de decir...	...es preferible decir...
“hombre” (=seres humanos)	“hombres y mujeres”
“mayores de 50 años”	“entre los 50 y 60 años”
“hispanoamericanos”	“mexicanoamericanos”
“gay”	“varones gay y/o lesbianas”

Entender que el sexo es un concepto biológico y el género es un concepto cultural. Se considera que una escritura sin prejuicios evita mencionar injustificadamente el estado civil, la orientación sexual, la identidad étnica o el hecho de que una persona tenga alguna discapacidad.

2. *Sensibilidad a las etiquetas*: consiste en evitar que se clasifique a la gente como si fueran cosas.

En vez de decir...	...es preferible decir...
“las ancianas”	“gente anciana”

“esquizofrénicos”	“gente diagnosticada con esquizofrenia”
contrastar las lesbianas con las “mujeres normales”	comparar mujeres heterosexuales con mujeres lesbianas

Evitar presentar primero los grupos sociales dominantes, por ejemplo, en vez de decir las mayorías autóctonas y las minorías indígenas, decir minorías indígenas y las mayorías autóctonas.

3. *Reconocimiento de la participación*: en vez de decir “la tarea fue realizada por los estudiantes”, es preferible decir: “los estudiantes realizaron la tarea”; en vez de “ocho fueron incapaces de hacerlo”, decir “ocho no lograron hacerlo”.

D- Disminuir discriminaciones por tema

1. *Género*: evitar el término “sexo opuesto” debido a que implica fuertes diferencias entre sexos. El término “transgénero” no debería utilizarse como sustantivo ya que es un adjetivo referido a personas cuya identidad o expresión de género difiere de su sexo biológico. A las personas que optan por vivir como miembros de un sexo que no es su sexo biológico se las denomina *transexuales*.
2. *Orientación sexual*: el término homosexualidad se asocia con patologías y con reducir de identidad a la conducta sexual. Pero como la orientación no se escoge, es preferible emplear términos como: lesbiana, varón gay, varones bisexuales y mujeres bisexuales.
3. *Identidad étnica y racial*: como el término “minoría” se asocia a ser inferior y deficiente en comparación con la mayoría, es más aceptable emplear un modificador (p.e.: étnico o racial). En vez de oriental, es preferible decir asiático o asiático americano. En vez de negro o afroamericano, decir persona de raza negra. En vez de indígena norteamericano, es mejor decir nativo norteamericano o estadounidense.
4. *Discapacidades*: evitar nombrar a las personas por su condición (autista, inválido, neurótico, víctima del SIDA), preferir emplear

frases como “persona con autismo” o “persona que tiene invalidez”. En vez de decir “retrasado mental”, decir “persona con discapacidad intelectual”. La mayoría de las personas con discapacidades consideran ofensivos términos tales como: persona minusválida, persona con capacidades diferentes. Conviene evitar referirse a individuos con discapacidades como pacientes o casos, a no ser que se esté en un contexto clínico.

5. *Edad*: los términos niño y niña se refieren a individuos de menos de 12 años de edad; joven y adolescente designan individuos entre 13 y 17 años de edad; mujer y hombre designan individuos mayores de 18 años. Para los grupos de edad mayor se usan términos como tercera edad, cuarta edad y centenarios.
6. *Imprecisiones históricas e interpretativas*: con respecto a las citas del pasado, no deben modificarse en un intento de adaptación a la idiosincrasia contemporánea.
7. *Tiempos verbales*: se usa el pretérito para expresar una acción que sucedió en el pasado. Se usa el antepresente para describir una acción que comenzó en el pasado, pero que sigue en el presente.

Operaciones en el trabajo de tesis

A. Delimitación del problema

De la definición y delimitación del problema depende el éxito en la redacción de la tesis. En una primera aproximación a la información se busca delimitar qué se va a investigar y cómo hacerlo.

El qué investigar implica un contexto, se trata de un tópico o campo problemático que se configura desde cierta perspectiva. *El planteo de un problema supone una o varias hipótesis tácitas o explícitas*, nacidas de la cosmovisión o marco de referencia del investigador. En el caso de una *investigación experimental*, las hipótesis son el punto de partida para buscar su comprobación a través de la observación y experimentación. En el caso de la *investigación etnográfica*, se parte de la experiencia vital y

sus representaciones, *procurando evitar hipótesis a priori* y, no obstante, *tomando conciencia de las propias intuiciones*.

Antes de llegar a la definición del problema, conviene recurrir a las fuentes de información directamente relacionadas con el tema que vislumbramos para lograr una contextualización del problema y la relevancia del mismo dentro de su campo disciplinar.

Por otra parte, es crucial la delimitación del problema para asegurar la viabilidad del trabajo de investigación. A nivel licenciatura se procuran proyectos no muy extensos ni muy generales, porque no se cuenta ni con el tiempo ni con la experiencia suficiente. Para que su relevancia fuera considerable, **lo ideal es que las tesis estuvieran vinculadas a líneas de investigación institucionales**, de modo que fueran una real contribución a la sociedad del conocimiento y no un mero salir del paso con trabajos aislados sin proyección a futuro.

Para el *planteamiento, formulación y delimitación del problema se sugiere un instrumento* que permite describir en forma sintética: objetivos, contenido, procedimiento y características del proyecto de investigación cuya realización se plasmará en una tesis. (cf. Anexo 7.1).

1- Plan o esquema de trabajo

El plan de trabajo es como el esqueleto del trabajo de investigación que sirve como estructura fundamental para ir ordenando los avances en los diferentes capítulos de la tesis.

Dicho esquema comprende una Introducción en donde se incluyen los antecedentes del problema de investigación; su justificación o necesidad de abordarlo; los alcances de la investigación; los objetivos y la tesis original o hipótesis a validar. (cf. Anexo 7.2).

2- Elección del tema

El mejor tema de investigación es el que elige el propio investigador nacido de su trabajo intelectual ‘busca-problemas’, desde una perspectiva disciplinar, en relación a hechos, fenómenos o necesidades apremiantes

de su entorno. Para algunos pareciera que ya todo se ha investigado, sin embargo, “no hay cuestiones agotadas, sino hombres agotados en las cuestiones” (Ramón y Cajal, en Zubizarreta, 1990). ***Cualquier tema abordado por otros autores con anterioridad puede ser abordado desde perspectivas diferentes***, utilizando métodos más fecundos, alcanzando nuevas interpretaciones y aplicaciones.

Para llegar a definir el tema de investigación se requiere una ***primera aproximación intelectual*** no sólo al objeto de estudio, sino también a su ***sentido, posibilidades y valor para la sociedad del conocimiento***. Por lo que es conveniente la asesoría para acceder a los materiales directamente relacionados con él.

Las ***características fundamentales de un tema de investigación*** son: a) **Precisión**, mediante ideas delimitadas; b) **Extensión acotada**, desde una estructura nuclear; c) **Original**, en tanto que sea un aporte innovador en enfoque, interpretación o perspectiva, para el progreso de la ciencia.

3- Problematización

a) Problema

Las **fuentes** de un problema de investigación pueden ser: desde la ***observación*** de la realidad natural, social o cultural; la ***revisión*** de trabajos previos; el estudio de un ***tema en profundidad***; la expresión de ***planteamientos teóricos y metodológicos***.

La palabra problema tiene sus raíces etimológicas en el griego antiguo significando “lo puesto delante”, del verbo ***proballo***, esto es, “*poner delante*” (García-Córdoba, 2005). Colocarlo en el banquillo de los acusados. Se trata del planteamiento de una dificultad, una situación adversa, algo que no sucede como debiera, un vacío de información, que urge a la búsqueda de una solución técnica o argumentativa.

Un problema digno de investigación, se puede enunciar en forma de pregunta. Por ejemplo, preguntarse por la forma en que una situación “A” incide en otra situación “B”. Esta pregunta induce a observar, explicar y sacar inferencias.

Cuando la pregunta se orienta hacia la mejora de la situación actual, se refiere a un *problema de intervención*, no tanto de investigación, aunque la supone. La diferencia radica en que un **problema de intervención** invita a *generar propuestas de solución*, en tanto que un **problema de investigación** tiene como *prioridad la búsqueda de conocimiento*. Sin embargo, *es posible que la solución de un problema concreto sea abordada desde la perspectiva de un problema de investigación, dependiendo del método*.

Al problema de investigación también se le conoce como “**oración tónica**” (topos en griego significa lugar), ya que *expresa el lugar, tema o intención de la investigación en relación con el objeto de estudio* (García-Córdoba, 2005).

Las características de un problema de investigación son: *originalidad* en razón de su planteamiento novedoso por su enfoque, interpretación o perspectiva para el progreso de la disciplina; *precisión* en el manejo de ideas medulares para la definición del objeto de estudio; *perspectiva metodológica* que brinda confiabilidad a los procesos de recolección, análisis e interpretación de la información; y *contextualidad* que vincula lo particular con lo general.

b) Problematizar

Se refiere al planteamiento de problemas de investigación propiciando la generación conocimiento científico. Para lo cual es crucial asegurar el certero planteamiento de los problemas, por lo que es necesaria una actitud crítica, flexible y abierta ante el objeto de estudio.

La problematización inicia con la detección de una necesidad, una contradicción entre los hallazgos actuales y supone un proceso de:

- *desestabilización y cuestionamiento* del propio investigador que lo presiona a superar sus propias intuiciones;
- *clarificación del objeto de estudio*, que consiste en la identificación de lo que se conoce, lo que se ignora y lo que se desea comprender;
- *localización (si es problema práctico) o construcción (si es problema teórico)* gradual del problema de investigación (García-Córdoba, 2005).

Al principio se plantean diversas preguntas hasta llegar a identificar el problema central. Para detectar problemas relevantes se requiere *conocer* reportes de investigación relacionadas con el tema; ejercitar la discusión teórico-metodológica entre colegas y otros actores sociales; *explorar* el lugar o campo de estudio; *cultivar* la imaginación y la praxis.

Una vez detectada la pregunta inicial, ésta será utilizada como hilo conductor del trabajo, aunque, de ser necesario, deberá ser replanteada.

c) Procedimiento

La problematización tiene avances y retrocesos, los cuales implican procesos de exploración, concreción, planteamiento y delimitación.

- **Exploración:** en esta fase lo prioritario es buscar o construir el objeto a estudiar. Lo complementario es la determinación de motivaciones y propósitos del propio investigador. Es la etapa de la consulta de textos especializados y recientes sobre el tema. Es preferible leer poco pero rico en conocimientos esenciales y relevantes al tema. El *resultado será un listado de posibles temas de investigación* que servirán para mapear el objeto de estudio.
- **Concreción:** después de examinar el mapa de problemas se espera *descubrir los vínculos y modelos teóricos subyacentes*; se detectan vacíos; y se determina cuál es el núcleo problemático a estudiar. Luego se reflexiona sobre la *razón de la elección*; se manifiesta el interés del investigador; se consideran las propias limitaciones; se valoran las implicaciones teóricas y prácticas; se sopesa la viabilidad y fecundidad del trabajo; se solicita el *consejo de expertos en el tema*; se valoran los medios y recursos necesarios.
- **Planteamiento:** además de definir los términos, se consideran las relaciones entre conceptos y su interpretación teórica. Enseguida del *planteamiento de la pregunta eje*, se define contexto, tiempo, espacio, lugar y demás especificaciones para realizar el trabajo.
- **Delimitación:** se *afinan las teorías y conceptos delimitando el campo*. Se *decide qué instrumentos, recursos, población* y otras condiciones son requeridas para el estudio. Se especifica la cuestión a investigar y el tipo de *evidencias* requeridas. Se *elabora un proyecto de investigación* que explicita: qué se va a estudiar,

cómo se va a estudiar y con qué recursos teóricos y materiales se llevará a cabo la investigación. A partir del problema de investigación planteado, se determinan aspectos del proyecto, tales como: objetivos, propósitos, justificación, procedimiento, bibliografía, etc. Junto con la conformación de la pregunta eje se recomienda prever varias respuestas posibles.

B. Revisión bibliográfica

Generalmente se descuida este rubro dejando solo al tesista frente a una bibliografía con la que no está familiarizado. Es indispensable una orientación científica o **transferencia generacional** (Ochoa, 2011) de parte de los asesores de tesis que ya están familiarizados con el lenguaje del campo de conocimiento para *evitar una 'intoxicación bibliográfica'* que puede llegar a contaminar el ambiente académico. Afortunadamente ya se cuenta con la información de acceso libre en Internet que, con las debidas **estrategias de curación de la información**, puede ser de gran ayuda para agilizar el trabajo de tesis.

Durante la revisión bibliográfica se pretende elaborar el **estado del arte**, el cual consiste en un **texto coherente que parte de las ideas de otros que se comparan con los propios avances**. Es reconocer los aportes de otros autores y justificar el seguir profundizando en el tema, señalando aspectos no explorados que son lo que se plantean en el objeto de la investigación en proceso.

C. Pertinencia, reseña y evaluación del problema

Se asegura la pertinencia del proyecto de investigación al *pensarlo desde dentro de una línea de investigación* y, de preferencia, formando parte de un grupo investigador, de manera que los *avances del proyecto sean continuamente comentados por pares académicos*, ya sea en sesiones grupales, o uno a uno, lo cual *proporciona elementos para la factibilidad y pertinencia* del planteamiento problemático.

Generalmente, la tesis es uno de los primeros proyectos del tesista por lo que no se le puede exigir total autonomía. De ahí la necesidad de

trabajar al lado de un investigador o un grupo de investigadores a fin de desarrollar el talento de investigador (Valarino 1997, en Ochoa 2011).

D. Apropiación del modelo teórico

Para la apropiación del modelo teórico es necesario que el tesista realice procesos de pensamiento complejo: iniciando con el adecuado manejo de fuentes; la realización de **síntesis** (reestructuración de la información; selección de contenido relevante para el proyecto; integración de ideas de autores diferentes); la **construcción de conceptos o categorías de análisis**; terminando con **inferencias** y generalizaciones.

No es necesario repetir todo lo que otros expresaron para demostrar que se domina un modelo teórico, es *suficiente con plantear la perspectiva teórica y metodológica desde la que se analizarán los datos*, lo cual *supone un trabajo de construcción de los conceptos centrales del proyecto y una descripción puntual de los procedimientos metodológicos adoptados*.

E. Procedimientos metodológicos fiables en la recolección y el análisis de datos

El capital simbólico que predomina en cada área de investigación, configura los criterios de lo que constituye una investigación; en qué estriba la originalidad de un aporte, qué tipo de datos son relevantes, qué tipo de demostraciones son requeridas, que secuencias son pertinentes – descriptivas, narrativas, explicativas o argumentativas-, qué pruebas es necesario presentar, qué importancia tienen los diagramas, cuadros o ilustraciones, etc. (Arnaud, et al 2004, en Ochoa 2011).

Para identificar el tipo de datos que resultarán pertinentes para la investigación en curso, conviene *emplear una taxonomía de las pruebas o evidencias a presentar*. En el procesamiento de los datos se transita por diferentes niveles de percepción y representación en marcos espacio-temporales específicos. Razón por la cual Landaverde (2013) sugiere considerar seis niveles de procesamiento de las evidencias (cf.Tabla 7.2).

Tabla 7.2 Niveles de procesamiento de las evidencias

NIVEL	REFERENTE	ESPACIO	TIEMPO
Empírico	Percepción	Biofísico	Instante
Subjetivo	Introyección	Interioridad	Psíqu. individual
Objetivo	Objetivación	Exterioridad	Psíqu. colectivo
Social	Socialización	Redes sociales	Sistemático
Histórico	Historización	Redes semánticas	Diacrónico
Espiritual	Simbolización	Redes semióticas	Expectante

Fuente: propia basada en Landaverde (2013).

El paso del nivel empírico al nivel subjetivo es una *subjetivación* del objeto percibido a través de los sentidos. El paso del nivel subjetivo al objetivo es la *objetivación* de las representaciones mentales. El paso del nivel objetivo al nivel social es la *socialización* de las representaciones mentales en busca de consenso y reconocimiento para lo cual se requieren argumentaciones y exposición de pruebas fundamentadas. El paso del nivel social al histórico implica una *sistematización y codificación* para su validación como evidencia que sea digna de integrarse en la memoria colectiva de la sociedad del conocimiento.

F. Análisis e interpretación de datos

Es conveniente empezar por entender la palabra dato. En sentido general, un **dato** es una *representación simbólica*, ya sea alfabética, numérica, espacial o algorítmica, *de una variable* o atributo de una cosa, un hecho o una entidad social.

En el campo de la informática, un dato describe las características de cierta entidad que, mediante un procesamiento algorítmico llega a constituir información de cierta relevancia.

El *análisis de datos* es un proceso que *requiere de diversas técnicas, según sea el campo de estudio*, con el propósito de revisar, pulir y *transformar los datos en información pertinente* para la construcción de teorías o la realización de acciones debidamente razonadas. En el caso de una investigación, la *información procesada se contrasta con las hipótesis iniciales*.

1- Tipos de análisis

a) Descriptivo

Este análisis *inicia revisando los resultados* por cada pregunta formulada *para conocer la tendencia, magnitud y características del problema*. Después se observa la similitud de las respuestas para precisar la conceptualización que se tiene sobre el objeto de estudio. Primero se hace un análisis individual de preguntas, luego un análisis descriptivo general relativo a todas las preguntas del cuestionario o entrevista, esto es: 1) se *agrupan las respuestas correspondientes a cada variable* iniciando con las que integran contextos más generales; 2) las respuestas a preguntas abiertas y cerradas se analizan por separado y se determinan los porcentajes para cada caso con el fin de *contrastar y evaluar la información por cada factor*; 3) la contrastación se realiza entre indicadores de cada variable; 4) los *cuadros estadísticos, tabulaciones cruzadas, etc., se incluyen en el análisis descriptivo general*.

b) Dinámico

Es un procedimiento que integra las respuestas a los cuestionarios aplicados con la finalidad de efectuar una interpretación dinámica y *determinar el grado de influencia que cada factor ejerce en el problema*, para lo cual *se interrelacionan las respuestas a preguntas abiertas y cerradas en busca de posibles conexiones entre la información recabada y el objeto de investigación*.

2- Unidades de análisis

La unidad de análisis es el fragmento de la comunicación que se toma como elemento base para la investigación. *Pueden ser palabras, frases, párrafos, artículos, libros, emisiones de radio o televisión, slogans publicitarios, etc., con la condición de que sean estandarizados para la investigación en curso*.

- a) **Palabras o términos.** En el análisis de **palabras clave**, por ejemplo, “democracia” que es un término comúnmente utilizado por cualquier ente político, pero con *contenidos diversos*.

- b) **Temas.** Es una afirmación, sentencia o proposición en relación con un problema *para formular inferencias sobre significaciones extralingüísticas*. Por ejemplo, para justificar intervención militar se usa un conjunto de “temas de justificación”, como “infiltración terrorista”, “inmigrantes ilegales”, etc.

3- Categorías de análisis

Las categorías de análisis que determinan la selección y clasificación de la información pueden ser de varios tipos:

- a) **Categorías de materia o contenido.** Respecto a temas, Laswell distingue: *las personas, los grupos y comunidades, las organizaciones*, la política y las ideologías. Respecto a técnicas y procedimientos: *empleo de la violencia, persuasión, negociación, medios económicos, etc.*
- b) **Categorías de forma.** Se tienen casos como: *medir intensidad* del efecto de una comunicación sobre el público; *estudiar la argumentación* utilizada en los discursos políticos o los artificios propagandísticos; *distinguir los hechos* (ciertos, inciertos) *de los comentarios* (personales o de fuente citada o no determinada).
- c) **Categorías de apreciación o de juicio.** Se refieren a: *tomas de posición* (matizando con escala de actitudes: aprobación total; aprobación con asegunes; neutro; desaprobación parcial; desaprobación total); *valoraciones* (según categorías justo-injusto; fuerte-débil; útil-inútil; sano-enfermo, etc.); *Análisis de contenidos según el rango de la persona* que declara.
- d) **Categorías de personas y actores.** Se considera el status y los rasgos de carácter para estudiar personajes (teatro, novela, historia, televisión, etc.) tomando en cuenta los rasgos personales (sexo, edad, posición social, nivel de educación, etc.). Actores que tienen una posición clave en los textos que se analizan.
- e) **Categorías de origen y destino.** Se analiza de dónde procede la información y cuál es el destinatario de la comunicación.

La tipología descrita es solo un ejemplo de las posibles categorías que se pueden elaborar para un estudio específico. Es de tomar en cuenta que lo que la palabra significa depende del contexto por lo que no basta con

atender a la función connotativa de la palabra sino que, a partir de un enfoque holístico, es preciso destacar la función denotativa del contexto.

4- Semántica diferencial

Para medir el significado cultural y psicológico de los conceptos Osgood, Succi y Tannenbaum (en Ander, 1995) elaboraron la “semántica diferencial” que consiste en un método para observar y medir el significado psicológico que para cada individuo tienen los conceptos.

Según dichos autores, todos los adjetivos, agrupados en pares opuestos, son indicadores de:

- a) **Apreciación** del concepto u objeto (amable-cruel; dulce-amargo).
- b) **Percepción del potencial** del concepto u objeto (fuerte-débil).
- c) **Movilidad** del concepto u objeto (activo-pasivo; rápido-lento).

Tales indicadores revelan la intensidad de las actitudes que se manifiestan en las personas que son objeto de investigación dependiendo de la forma en que reaccionan ante determinados conceptos o palabras.

Una aplicación de la semántica diferencial, a manera de ejemplo, se presenta en el **Anexo 7.3**.

5- Interpretación de datos

Para la interpretación de los datos recabados se *echa mano del marco teórico y conceptual que se construyó en las primeras fases* de la investigación de tal forma que la *hipótesis sea contrastada con la información procesada a la luz de las categorías* que se construyeron desde el marco teórico elegido. Cada técnica aplicada para la recopilación de datos requiere un tipo de análisis e interpretación específicos, dependiendo de los indicadores y variables que se investigan y el tipo de informantes elegido.

Ya que toda investigación se basa en datos que se consideran verdaderos, *surge el problema de la verdad* y, por ende, de la posibilidad de la falsedad. Para Platón una palabra en sí misma no es ni verdadera ni falsa. Lo que porta un significado verdadero o falso es la combinación de palabras en forma de discurso. De ahí que Aristóteles, en su tratado *Sobre la interpretación*, explique que “un nombre tiene un significado y un

verbo tiene, además de un significado, una indicación de tiempo. Solamente su unión produce un nexo predicativo, que puede ser llamado logos o discurso. Es esta unidad sintética lo que conlleva el doble acto de aseveración y de negación. Una aseveración puede ser contradicha por otra aseveración, y puede ser verdadera o falsa”. (Ricoeur, 2011, p. 15). Por otra parte, Ricoeur señala que *la oración no es una palabra más compleja, es una entidad hecha de palabras, una totalidad irreductible a la suma de sus partes. La ciencia de la oración es la semántica cuyo interés es el significado y la referencia.*

El acontecimiento del lenguaje, según Ricoeur, es el discurso que actualiza el código lingüístico. Sin embargo, *no es el acontecimiento que se desvanece con el tiempo, lo que llegamos a comprender, sino su sentido cuando éste perdura en la memoria oral o escrita.* Y el sentido es tanto noético (la intencionalidad y referencia del hablante) como noemático (lo que el discurso en sí llega a significar, independientemente del que lo emite).

Por otra parte, J. L. Austin al analizar los “actos de habla” –sean órdenes, deseos, preguntas, advertencias o aseveraciones- además de decir algo (acto locutivo), hacen algo al decirlo (acto ilocutivo), y producen efectos al decirlo (acto perlocutivo), a diferencia de los actos de habla *declarativos* que *solo ostentan la función locutiva de decir algo.*

En cuanto a las funciones del lenguaje, Roman Jakobson, basándose en un sistema de seis factores –hablante, oyente, mensaje, código, contacto y contexto- establece un esquema de seis funciones:

Factores del discurso	Funciones del lenguaje
HABLANTE	Emotiva
OYENTE	Conativa
MENSAJE	Poética
CÓDIGO	Metalingüística
CONTACTO	Fáctica
CONTEXTO	Referencial

La *comunicación*, de acuerdo con Ricoeur, es un *hecho enigmático* ya que *traspasa la soledad* fundamental de cada ser humano. Soledad en cuanto que *la experiencia vivida es privada, pero cuyo*

significado al expresarse mediante actos de habla, la torna pública. En realidad se trata de dos acontecimientos: la experiencia vivida y la experiencia dialogada. El diálogo mismo conecta dos acontecimientos: el hablar y el escuchar.

El discurso porta un *lado subjetivo (lo que el hablante “quiere decir”)* y un *lado objetivo (por un lado el “qué” del discurso; por otro lado el “acerca del qué” del discurso, es decir, su referencia).*

A nivel de vocablos, los signos o palabras sólo hacen referencia a otros signos o palabras dentro del sistema lingüístico. No obstante, ***a nivel de la oración, el lenguaje se trasciende a sí mismo y su referencia relaciona al lenguaje con el mundo de la vida.*** Porque *el lenguaje no es un mundo sino un medio para expresar como somos afectados y como influimos o participamos en el mundo social, en el contexto histórico que nos es propio.*

El discurso como acto de habla, aparece y desaparece. La ***escritura ayuda a fijar***, no el acontecimiento del habla, sino ***lo “dicho” del habla***, la *exteriorización intencional del “acontecimiento-sentido”*. En este aspecto, Ricoeur advierte que “en la medida en que en el discurso hablado la fuerza ilocutiva depende de la mímica, los gestos y los aspectos no articulados del discurso, lo que llamamos prosodia, debe reconocerse que la fuerza ilocutiva es menos inscribible que el sentido proposicional” (pp. 40-41). De ahí que el *acto perlocutivo* es el aspecto del discurso que es el *menos susceptible de ser inscrito*.

Por otra parte, la *escritura no siempre es fijación del habla*. Es un atajo que toma el pensamiento humano para quedar fijado sin intermediación del habla. Al grado de que el texto escrito importa más que lo que el autor quiso decir cuando lo escribió. Así *la autonomía semántica del texto se deslinda de la psicología del autor* y permite una variedad de lectores potenciales, es decir, crea al público que atribuirá una multiplicidad de interpretaciones al texto.

Las narraciones de la realidad ofrecen al lector un equivalente de la referencia palpable (“como si tú estuvieras en el lugar”). ***Gracias a la escritura, el lector cuenta con un mundo y no sólo con una situación.***

Así podemos hablar del “*mundo griego*”, para designar las *referencias no situacionales exhibidas por los relatos descriptivos de la realidad*. En el caso de la literatura de ficción, la desaparición de la referencia palpable y descriptiva libera el poder de la referencia a aspectos de nuestro ser en el mundo que no pueden describirse directamente sino con referencias metafóricas y simbólicas.

Mientras que en la visión ordinaria las cualidades tienden a neutralizarse, *la pintura*, particularmente desde el invento del óleo por artistas holandeses, *intensifica los contrastes, imprime resonancia a los colores y permite la aparición de la luminosidad dentro de la cual brillan las cosas*. Esto se debe a que la pintura no siempre pretende reproducir la realidad sino, más bien, de **realizar un “aumento icónico”**, es decir, de *reconstruir la realidad desde un alfabeto óptico* que amplía el significado del universo atrapándolo en la red de sus signos abreviados.

Con el manejo del nuevo material alfabético –químico, destilador, barnizador y satinador- ha sido posible escribir un nuevo texto de la realidad. Así, *pintar para los artistas holandeses no era la imitación del universo, sino su metamorfosis*. La captura gráfica del universo se funda en la negación de lo inmediato y la develación de una realidad más real que la realidad común y corriente.

El otro polo de la escritura es la lectura donde aparece la dialéctica del distanciamiento y la apropiación. La **distancia** como la *brecha espacio temporal entre la vida psíquica-cultural del autor y la del lector*. La **apropiación** es la *inclusión de la otredad en la mismidad*, tornar lo extraño como algo propio.

6. Explicación y comprensión

En una **situación de diálogo**, de acuerdo con Ricoeur, *explicar y comprender casi coinciden en su temporalidad* ya que si no se entiende algo, se tiene la posibilidad de preguntar al emisor para llegar a una interpretación de lo que dicho emisor realmente quiso expresar.

Sin embargo, en una **situación de lectura** de un escrito cuyo autor ya no está presente, nos enfrentamos a la *autonomía semántica* del

discurso inscrito y regulado por un código gramatical. El lector se enfrenta a un escrito que desea interpretar, para lo cual transita por un proceso que Ricoeur denomina **arco interpretativo**, que *va de la comprensión ingenua a la comprensión experta, a través de la explicación*.

En el campo de las **ciencias naturales** se ha desarrollado el método de la **explicación** (despliegue, *análisis de los pliegues o componentes*) que *implica*: a) la *descripción de condiciones iniciales particulares* –acontecimientos previos, circunstancias, contextos-; b) el *enunciado de una ley general* o afirmación de una regularidad para fundamentar la explicación. Acceder a una *mayor precisión* en la explicación, es alcanzar un *mayor grado de cientificidad*.

Por otra parte, en el campo de las **ciencias sociales** no interesa tanto la generalidad ni la fragmentación del objeto de estudio, cuanto una *comprensión experta y profunda de las subjetividades y las intenciones de sus acciones*.

Además del modelo de explicación naturalista, con el giro lingüístico apareció el *modelo de explicación semiológico*. El cual *parte de su base fonológica hacia su aplicación léxica y su extensión en unidades discursivas como el relato, el mito y la intriga*. Aun más, el modelo de interpretación semiológico se ha extrapolado al mundo de las técnicas y de las instituciones económicas, políticas y religiosas.

En todo relato, por medio de la intriga, el autor realiza una imitación creadora de las personas que actúan (mimesis), representando el mundo humano de la acción. Y el lector está invitado a comprenderse frente al texto que está abierto al mundo que describe, ofreciendo un abanico de posibles narraciones.

Desde la teoría de los juegos de lenguaje wittensteiniana, se abren dos vertientes: *un juego de lenguaje que incluye nociones como causa, ley, hecho, explicación, para hablar de acontecimientos; otro juego de lenguaje que incluye nociones como proyectos, intenciones, motivos, razones que tienen los agentes para actuar*.

La acción humana, al ser narrada es liberada de su agente y se convierte en un documento que puede ser releído por un número indefinido de lectores. En el caso de la historia, nos encontramos con relatos de acciones de personas en el pasado. Dichas acciones obedecían a intenciones y proyectos de aquellas personas, los cuales son entendidos por el historiador mediante la comprensión empática.

G. Resultados

Los datos convenientemente estructurados e interpretados, a la luz de una hipótesis o una teoría, son la base de información indispensable para la toma de decisiones.

En el apartado de resultados se mencionan los datos que justifican las conclusiones, incluyendo aquellos que van en contra de lo esperado. Ciertos datos pueden ser representados por medio de tablas o cuadros estadísticos, dependiendo del tipo de análisis, del tamaño de la muestra y de la naturaleza de la información misma.

Para investigaciones basadas en muestras pequeñas o estudios de caso se recomienda aportar amplia información que permita el manejo de los hallazgos en meta-análisis futuros.

Se pueden relacionar los resultados de esta investigación con reportes de análisis previamente realizados haciendo la distinción entre los análisis exploratorios y los pre-especificados.

En el caso de diseños experimentales o cuasi-experimentales es necesario describir la cantidad de participantes que no concluyeron el experimento y explicar las razones.

Para el caso de una investigación aplicada que requirió intervención, se deben aportar evidencias de registros de asistencia y observaciones durante las sesiones de intervención. Aportando detalle de todos los acontecimientos que resultaron adversos y tuvieron efectos secundarios en cada unidad de intervención.

H. Comentarios, conclusiones y recomendaciones

En algunos trabajos se presentan los resultados y comentarios en una sola sección; en otros trabajos se hace una separación para distinguir entre los resultados y sus implicaciones, especialmente con respecto a las hipótesis iniciales. Las inferencias o consecuencias teóricas y prácticas de los resultados son las conclusiones.

En este apartado se *señalan las semejanzas y diferencias entre los resultados del estudio y los resultados de otros estudios*, haciendo notar que *su estudio aporta una nueva afirmación* la cual contribuye a la interpretación y comprensión de la problemática planteada.

Si se trató de una intervención, aquí se explica el mecanismo que se planeó para que ésta fuera exitosa y si se previeron mecanismos alternos; si los obstáculos en la implementación de la intervención fueron superados; notar la diferencia entre la intervención planeada y la realmente implementada.

En el caso de un *investigación generadora de conocimiento*, se debe *explicar la generalidad o validez externa de los descubrimientos* tomando en cuenta las diferencias entre la población meta y la muestra real. Señalar la importancia teórica o práctica de los resultados y si éstos pueden explicar o modelar otros fenómenos similares.

Para la elaboración de recomendaciones se sugiere considerar:

- La *precisión de las políticas, acciones y estrategias* de modo que *estén en condiciones para ser implementadas* por los organismos públicos o privados implicados en la solución del problema.
- El *diseño de modelos operacionales* que detallen medidas correctivas concretas o *soluciones puntuales*.
- La *jerarquización de los problemas* para facilitar su ubicación en el contexto global y posibilitar su elegibilidad a ser investigados de manera prioritaria.
- El *establecimiento de las acciones a ejecutar*, derivadas de cada política, señalando la entidad responsable y su vinculación con el programa y la línea de investigación.

I. Referencias bibliográficas

Las referencias citadas en el manuscrito deben ser *suficientes*, aunque *no exhaustivas*, para documentar las afirmaciones y ubicar el estudio, en el contexto de teorías e investigaciones afines.

El **encabezado** de esta sección es *la palabra “Referencias”*, la cual debe aparecer *centrada, con mayúsculas y minúsculas*. El formato de las referencias es con sangría francesa, esto es, la primera línea de cada referencia totalmente a la izquierda y las siguientes líneas con sangría.

J. Notas a pie de página

Estas notas sirven para dar a conocer el estatus de los permisos de derechos de autor, así como el contenido complementario para ampliar la información del texto.

Se recomienda que dichas *nota transmitan una sola idea* y que se incluyan únicamente si van a *fortalecer los planteamientos* del texto. También pueden ser breves notas indicando que existe un material complementario, disponible en línea.

K. Apéndices y materiales complementarios

Un **apéndice** es la última sección de la versión impresa de la tesis. Esta sección *puede incluir: una descripción de partes complejas* de un equipo; una *lista de materiales* para realizar una intervención psicológica; una *descripción demográfica* de subpoblaciones dentro del estudio; etc.

Para los **materiales complementarios** se pueden *crear archivos en línea que permitan consultar materiales complejos* como modelos matemáticos o informáticos; tablas de gran formato; clips de video o audio; protocolos de intervención; secciones ampliadas de teoría y metodología; figuras a colores que ocupan bastante memoria.

Se recomienda que tanto los apéndices como los materiales complementarios en línea sean *incluidos solamente si ayudan a entender, evaluar o replicar el estudio objeto de la tesis*.

ANEXOS

Anexo 1.1

Criterios para la evaluación de artículos académicos

A continuación se ofrece una muestra de rúbrica que pudiera ser usada por los árbitros dictaminadores, en la evaluación de artículos académicos.

Instrucción: evaluar el grado de cumplimiento de los criterios descritos, escribiendo un número en cada cuadro de la columna derecha, de acuerdo con la siguiente escala:

- (3) Cumple el criterio
- (2) Requiere pequeños ajustes
- (1) Presenta imprecisiones significativas
- (0) No cumple

Resumen

R-1 Preciso ()	Refleja el objetivo y contenido del escrito. No incluye información ajena al cuerpo del escrito. Da cuenta de los encabezados del escrito.
R-2 No evaluativo ()	Simplemente informa; no agrega detalles ni comenta sobre lo que se encuentra en el cuerpo del escrito.
R-3 Coherente y legible ()	Usa verbos en voz activa. Emplea el tiempo presente para describir resultados obtenidos que tengan aplicabilidad continua. Usa tiempo pasado para variables manipuladas o resultados medidos.
R-4 Conciso ()	Inicia el resumen con los puntos más importantes. Incluye no más de 5 conceptos, descubrimientos o implicaciones. Usa palabras específicas que facilitan búsquedas.
R-5 Global ()	Es el párrafo más importante de un artículo. Incluye breve descripción del problema, participantes, metodología, resultados principales, conclusiones, implicaciones.

Comentario sobre el Resumen

Introducción

I-1 Planteo del problema	Importancia del problema y la búsqueda de solución. Aporte al estado del arte, ya sea en lo teórico o en la aplicación de la teoría.
I-2 Hipótesis y diseño	Vínculos de la teoría con las hipótesis. Objetivos primarios y secundarios del escrito. Explica cómo el diseño del estudio permite inferir respuestas a las preguntas.
I-3 Descripción de trabajo previo	Resume la obra reciente directamente relacionada y reconoce la precedencia de la obra de otros, dando crédito y citando trabajos previos directamente relacionados. Evita detalles innecesarios y pone énfasis en cuestiones metodológicas y síntesis.

Comentario sobre el Resumen

Método

M-1 Detallada Descripción	Incluye definiciones conceptuales y operacionales de las variables empleadas en el estudio.
M-2 Identifica subsecciones	Incluye una sección con descripciones de participantes o sujetos y otra sección que describe los procedimientos empleados en el estudio.
M-3 Describe la muestra	Reporta criterios de elegibilidad y exclusión, incluyendo restricciones basadas en características demográficas. Describe características de grupos relevantes al tema.
M-4 Diseño de investigación	La observación del sujeto de estudio fue de manera naturalista o en condiciones manipuladas. Se utilizaron mecanismos de selección o de manera aleatoria.
M-5 Casos de intervención	Proporciona información sobre contexto; duración de exposición a la intervención; actividades o incentivos usados para aumentar la satisfacción de los participantes.

Comentario sobre el Resumen

Resultados

R-1 Detalla datos ()	Resume datos recopilados y el análisis de los que sean relevantes para justificar las conclusiones. No oculta los resultados incómodos, o que van contra lo esperado.
R-2 Transmite significado ()	Proporciona explicaciones inequívocas de los datos. Presenta tamaños del efecto, intervalos de confianza y una extensa descripción de los resultados.
R-3 Métodos estadísticos ()	No proporciona citas para los procedimientos estadísticos de uso común. Reporta los porcentajes o frecuencias de los datos faltantes junto con evidencia o argumento
R-4 Análisis adicionales ()	Reporta otros análisis que ha realizado, indicando cuales fueron exploratorios y cuales pre-especificados. Coloca resultados de dichos análisis en archivo complementario en línea.

Comentario sobre el Resumen

Comentarios

C-1 Evalúa implicaciones ()	Evalúa e interpreta las implicaciones de los resultados, con respecto a su hipótesis original. Hace inferencias y obtiene conclusiones.
C-2 Similitudes y diferencias ()	Usa similitudes y diferencias entre sus resultados y los de otros para confirmar y aclarar sus conclusiones. Contribuye con la interpretación y comprensión del tema
C-3 Interpreta resultados ()	Está alerta a las amenazas a la validez interna; a la imprecisión de las mediciones; a la superposición entre pruebas; a los tamaños del efecto observados.
C-4 Caso de intervención ()	Explica el mecanismo por el que planeó que funcionara la intervención. Explica los obstáculos en su implementación y la fidelidad con que se llevó a cabo el estudio.

Comentario sobre el Resumen

Elementos de estilo

E-1 Título	Enunciado conciso que ilustra el tema principal e identifica variables o aspectos teóricos que se investigan. Asegura la indización precisa. No más de 12 palabras.
E-2 Referencias	Suficientes para sustentar la pertinencia del estudio y asegurar su ubicación en el contexto de teorías y estudios previos. Formato de sangría colgante o francesa.
E-3 Apéndices y materiales complementarios	El apéndice aparece en la versión impresa. El material complementario es un archivo en línea. Ejemplo de apéndices: lista de materiales; descripción detallada de una pieza compleja de un equipo; descripción demográfica detallada. Ejemplo de material complementario: clips de audio o video; tablas de gran formato; protocolos de intervención detallados; secciones ampliadas de metodología, etc.
E-4 Relevancia, originalidad	Que el tema sea una aportación al campo disciplinar, tanto desde el punto de vista del peso del problema, como de la perspectiva desde la que se lo aborda.
E-5 Coherencia	Vincula los diferentes apartados del escrito dejando fluir el pensamiento que sigue una trayectoria en espiral hacia una comprensión de cada vez mayor profundidad.
E-6 Congruencia	Se observa una alineación entre el planteamiento del problema y el objeto de estudio; entre los objetivos del trabajo y su impacto en el grupo afectado por el problema.

NIVELES DE DICTAMINACIÓN

- A) Aprobado para publicación, como está ()
- B) Sujeto a corrección menor ()
- C) Sujeto a corrección mayor ()
- D) Rechazado ()

Razones y sugerencias

NOMBRE Y FIRMA DEL REVISOR

Anexo 3.1

Modelo de Reseña Bibliográfica

Referencia bibliográfica

Landaverde, J. (2008). *Aprendizaje de lenguas mediante contenidos digitales*. Querétaro-México: Universidad Autónoma de Querétaro.

1. ¿Qué sugiere el título del escrito?, ¿Por qué?

Se trata de un escrito dentro del campo de la didáctica que se enfoca, no tanto en la enseñanza, cuanto en el aprendizaje de lenguas. Además, se ubica en la actualidad de la sociedad digitalizada y, se supone que incluye técnicas para el desarrollo de materiales didácticos con apoyo en las tecnologías de la información y comunicación.

2. Estructura del escrito

INICIA CON una introducción que revela un trabajo de investigación que se ubica en el campo de la didáctica y en la disciplina de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

PROPONE una comparación entre las diferentes aproximaciones metodológicas al aprendizaje del inglés como lengua extranjera, destacando la explicación del desempeño lingüístico en el aprendizaje que ofrece Peter Skehan (1998), quien señala una serie de principios de procesamiento donde distingue la representación (que se almacena) del proceso (dependiente del contexto y las características individuales). Y la representación funcionando por medio de un sistema de modo DUAL: uno basado en reglas; otro basado en modelos. Este es un sistema de memoria redundante que prioriza la automaticidad y velocidad; aquel es un sistema generativo que prioriza la analizabilidad y la precisión.

3. Propuesta conclusiva

Para una optimización del aprendizaje del inglés como lengua extranjera, se recomienda a los docentes el diseño y manejo eficiente de contenidos digitales para promover un aprendizaje consciente, significativo, contextualizado, crítico, lúdico y gratificante. Enriquece el modelo pedagógico de VanPatten, señalando que para la administración de las actividades didácticas conviene asegurar un proceso secuencial de tres prácticas: práctica aguzada; práctica enfocada y; práctica creadora.

Anexo 7.1***Planteamiento, formulación o delimitación del problema******Elementos posibles:***

Título _____ _____	El título debe describir fielmente el contenido del trabajo. Debe ser conciso: no deben faltar, ni sobrar, las palabras. Debe ser original para despertar interés. Ejemplos: El concepto de norma en lingüística; la politización del niño mexicano.
Subtítulo _____ _____	Es complementario o aclaratorio, a un título breve y atractivo. Ej.: Pueblo en vilo: microhistoria de S. J. de G.; La educación como conquista: empresa franciscana en México.
Origen	Puede plantearse desde el punto de vista del sujeto o el objeto de la investigación. Puede incluir el relato de: la preparación, experiencia e inclinaciones del estudiante en relación con el problema; filosofía base de hipótesis; antecedentes históricos del problema; tiempo y lugar de aparición y desarrollo del problema o en que fue advertido por el estudiante; estudios previos que realizaron otros investigadores; intentos anteriores de resolución por parte del estudiante.
Importancia	Relevancia del proyecto desde el punto de vista del peso del problema o la originalidad del estudio.
Objetivos	Puede distinguir entre objetivos inmediatos y finales; entre objetivos que persigue el trabajo y su relación con los que persigue el grupo al que afecta el problema.
Contenido	Exposición de los tópicos principales y secundarios, ideas centrales y auxiliares. Es una síntesis o corte transversal del esquema de acopio que se ofrece en el plan.

Hipótesis	Puede plantearse como una división del proyecto o incluirse en alguna de las divisiones arriba señaladas.
Procedimiento	Exposición de: métodos y técnicas elegidos para la recopilación de la información y la interpretación de los resultados; descripción de fuentes de información primarias y secundarias en que se basará el estudio; descripción del terreno, población o muestra que serán objeto de un estudio de campo; descripción de instrumentos y programas para el registro y procesamiento electrónico de la información.
Limitaciones	Pueden referirse a: naturaleza del estudio, como cuando se quiere destacar el carácter exploratorio de éste; el objeto de estudio, en términos de áreas, períodos o aspectos importantes que no cubrirá el mismo; procedimiento seleccionado, como cuando deba registrarse la inaccesibilidad de fuentes primarias; los recursos del investigador, como cuando se requiere destacar la falta de acceso a aparatos de mayor precisión para registro de las observaciones o su procesamiento.
Definiciones	Tipos de definición: nominal (sustituir un término por otro); denotación (ofrece parte del significado del término definido); real (expresa lo definido mediante exposición de sus características esenciales); operatoria (identificación o generación de un objeto mediante descripción de las operaciones suficientes para cualquiera de estos efectos).
Bibliografía	El plan no requiere bibliografía definitiva, pero aportar selección suficiente para justificar la viabilidad del trabajo documental; o la necesidad de recurrir a la investigación de campo. Relativa a selección de temas, métodos, técnicas, importancia del estudio, estado del arte, marco teórico.

Anexo 7.2
Plan de trabajo de investigación

ESQUEMA	DESCRIPCIÓN	FUENTES
Introducción Aproximación al problema, preguntas, tópico, hipótesis	Antecedentes Justificación (necesidad e interés) Alcances Objetivo (nace del título) Tesis original o hipótesis	
Capítulo I Marco Teórico Metodológico	Resumen de contenido Categorías Finalidad y Sentido dentro del tema	Fuentes bibliográficas Métodos Procedimientos, técnicas, instrumentos Crítica
Capítulo II Recopilación datos y construcción de evidencias	Resumen de contenido Categorías Finalidad y Sentido dentro del tema	Fuentes bibliográficas Piloteo de instrumentos Aplicación de instrumento afinado Construcción de evidencias
Capítulo III Discusión de resultados	Resumen de contenido Categorías Finalidad y Sentido dentro del tema	bibliográficas Análisis del proceso Interpretación de evidencias Autoevaluación según rúbrica
Conclusión	Conjunto ordenado de hipótesis	
Anexos		

Anexo 7.3***Aplicación de la semántica diferenciada en un estudio diagnóstico***

Con el propósito de mejorar los servicios que se ofrecen en esta institución educativa, solicitamos tu apoyo expresando tu opinión respecto a los aspectos que a continuación se describen y que incluyen tu autoevaluación. De antemano se agradece tu colaboración.

Ejemplo: si opinas que la respuesta es “bueno”, pondrás una “x” cercana a dicha palabra.

1.	Bueno	X							Malo
----	-------	---	--	--	--	--	--	--	------

Si tu opinión es cercana a “malo” sin ser totalmente “malo” quedaría:

1.	Bueno						X		Malo
----	-------	--	--	--	--	--	---	--	------

Aclaración: Por “docentes” se entiende la generalidad de los profesores; por “personal administrativo” se entiende el conjunto de empleados no profesores como son el personal de oficinas y de caja.

“Calidad de la enseñanza por parte de los docentes”

1.	Excelente								Pésima
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--------

“Calidad del servicio por parte del personal administrativo”

1.	Excelente								Pésima
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--------

“Calidad del aprendizaje por parte mía”

1.	Excelente								Pésima
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--------

“Cordialidad por parte de los docentes”

2.	Aceptable								inaceptable
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	-------------

“Cordialidad por parte del personal administrativo”

2.	Aceptable								inaceptable
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	-------------

“Cordialidad por parte mía”

2.	Aceptable								inaceptable
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	-------------

“Eficiencia en cumplir planes por parte de los docentes”

3.	Óptima								Mínima
----	--------	--	--	--	--	--	--	--	--------

“Eficiencia en dar servicio por parte del personal administrativo”

3.	Óptima								Mínima
----	--------	--	--	--	--	--	--	--	--------

“Eficiencia en cumplir planes por parte mía”

3.	Óptima								Mínima
----	--------	--	--	--	--	--	--	--	--------

“Agilidad de respuesta por parte de los docentes”

4.	Rápida								Lenta
----	--------	--	--	--	--	--	--	--	-------

“Agilidad de respuesta por parte del personal administrativo”

4.	Rápida								Lenta
----	--------	--	--	--	--	--	--	--	-------

“Agilidad de respuesta por parte mía”

4.	Rápida								Lenta
----	--------	--	--	--	--	--	--	--	-------

“Creatividad por parte de los docentes”

5.	Brillante								Opaca
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	-------

“Creatividad por parte del personal administrativo”

5.	Brillante								Opaca
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	-------

“Creatividad por parte mía”

5.	Brillante								Opaca
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	-------

Probablemente, al estar opinando, experimentaste una duda respecto a encasillar a todos los docentes y a todos los administrativos, ya que no todos son iguales. Para tal caso, en el siguiente espacio de observaciones, haz las aclaraciones que juzgues pertinentes para una mejor apreciación de la realidad que has vivido.

Observaciones

Referencias

- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de Investigación Social*. Buenos Aires, Argentina: Lumen.
- Biggs, J. (2008). *Calidad del aprendizaje universitario*. España: Narcea Ediciones.
- Díaz-Barriga, A. (2013). *Didáctica y currículum. Edición corregida y aumentada*. México: Ediciones Culturales Paidós.
- Duby, G. (1961). *Histoire des mentalités*, en Charles Samaran (coord.), *L'histoire et ses méthodes*, París, Gallimard, (Encyclopédie de la Pléiade), p. 937–966.
- Ducoing, W., P. (Coord.) (2011). *Pensamiento crítico en educación*. México: IISUE-UNAM.
- Elliott, J. (2000). *La investigación-acción en educación*. España: Ediciones Morata, S.L.
- García, F. & García, L. T. (2005). *La problematización*. (I. S. México, Ed.) Cuadernos ISCEEM, 1-34.
- González, M., y Hernández, G. (2014). *Publicaciones de los investigadores educativos mexicanos en índices con liderazgo*

- mundial. El caso de la UNAM.* En Perfiles Educativos, Vol. XXXVI, No. 144, pp. 31-49
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad.* . Bogotá: Editorial Norma.
- Guía para elaboración de tesis de maestría UNAM
<file:///C:/Users/jorge/Documents/2016/Congresos-Libros-articles/Escritos-Aca&tesis/Gu%C3%ADa%20para%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20tesis%20de%20Maestr%C3%ADa.pdf>
- Hacker, P. M. S. (2016), *The linguistic turn in analytic philosophy*, en: <http://info.sjc.ox.ac.uk/scr/hacker/docs/TheLinguisticTurn.pdf> (consulta: 9 de junio de 2016).
- Landaverde, J. (2013). *La otra historia... pedagogía y discurso.* Bloomington, Indiana, EE. UU.: Palibrio.
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura (informe al consejo de Europa)*, México: Anthropos.
- McKernan, J. (2001). *Investigación-acción y currículum.* España: Ediciones Morata

Muñiz, M. (2012). Estudios de caso en la investigación cualitativa. Facultad de Psicología, UANL. Recuperado de http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/1_estudios-decaso-en-la-investigacion-cualitativa.pdf .

Nora, Pierre (1992), *Los lugares de la memoria*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Trilce.

Ochoa Sierra, L. (2011). *La elaboración de una tesis de maestría: Exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas*. Colombia. Recuperado el 26/07/16 de: file:///C:/Users/jorge/Downloads/Dialnet-LaElaboracionDeUnaTesisDeMaestriaExigenciasYDificu-3798839.pdf .

Sullivan, A. (2016). *I Used to Be a Human Being. An endless bombardment of news and gossip and images has rendered us manic information addicts. It broke me. It might break you, too.* En New York Magazine, sept 18, 2016 9:00p.m. Consultado en <http://nymag.com/selectall/2016/09/andrew-sullivan-technology-almost-killed-me.html> .

Reguera, Isidro y Jacobo Muñoz (1986), “Introducción” a su edición del *Tractatus logico-philosophicus*, Madrid: Alianza.

- Ricoeur, P. (2011). *Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México: Siglo XXI editores.
- Ríos, M. (2009) «*De la historia de las mentalidades a la historia cultural: notas sobre el desarrollo de la historiografía en la segunda mitad del siglo XX*» en: Estudios de historia moderna contemporánea de México, no.37. México.
- Robinson, J. (2012). *Wittgenstein, sobre el lenguaje*. (ITAM, Ed.) Estudios 102, X (102), pp. 7-32.
- Romero, E. y Sánchez, M. (editores) (2014). *Ciencias Sociales y Humanidades Digitales (técnicas, herramientas y experiencias de e-research e investigación en colaboración*. España: Universidad de la Laguna, Universidad de Alicante, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Málaga y Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Zubizarreta, A. (1990). *La aventura del trabajo intelectual*. México, D.F.: Sistemas Técnicos de Edición.
- Turú, E. (2017). *La Valla: casa de la luz. Carta del Superior General del Instituto Marista*.
[file:///C:/Users/DELL/Downloads/LetterEmili2017_ES_alta%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/DELL/Downloads/LetterEmili2017_ES_alta%20(2).pdf) .